

POLSKI
KOMITET OLIMPIJSKI

BIULETYN INFORMACYJNY

Z DZIAŁALNOŚCI MKOL i PKOL
Z PRAC KOMISJI PKOL
PRZEGLĄD ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

Nr 12/60

T r e ś ć

I. Z DZIAŁALNOŚCI MKOL, NKOL i PKOL

Podziękowanie

Igrzyska XVII Olimpiady ery nowożytnej przeszły do historii.

Reprezentacja Polski Ludowej odniosła wielki sukces wchodząc szerokim frontem w wielu dyscyplinach na czołowe pozycje sportu światowego. Zdobycz, wyrażająca się w wywalczeniu 4 złotych, 6 srebrnych i 11 brązowych medali w siedmiu dyscyplinach sportu, świadczy o szerokim wachlarzu pracy szkoleniowej i organizacyjnej w sporcie polskim.

Sprecyzowane przez PKOL i GKKFiT wespół z Polskimi Związkami Sportowymi zadania, dzięki sumiennej pracy zawodników/czek/, trenerów, lekarzy, działaczy oraz pracowników we wszystkich jednostkach kultury fizycznej - wykonane zostały w całej pełni.

Wiele pomocy w przygotowaniach do Igrzysk oddała sportowi polskiemu Prasa Sportowa, Polskie Radio, Telewizja, Kronika Filmowa oraz Instytut Naukowy Kultury Fizycznej.

Za trud, poświęcenie, sumienność w pracy oraz wysiłek w podniesieniu wartości sportu wyczynowego i kultury fizycznej w ogólności

składamy wszystkim najserdeczniejsze podziękowanie

Dziękujemy też gorąco społeczeństwu w kraju i zagranicą, które datkami swoimi umożliwiło PKOL przygotowanie i wysłanie ekip olimpijskich na letnie i zimowe igrzyska.

Serdecznie dziękujemy też za wiele życzeń i gratulacji nadesłanych z kraju i zagranicy z okazji zwycięstw odniesionych w Rzymie.

Wierzymy, iż wspólnym wysiłkiem zdołamy podnieść poziom sportu polskiego w perspektywie startu na IX Igrzyskach Zimowych oraz XVIII Olimpiadzie - w 1964 roku.

P r e z y d i u m
Polskiego Komitetu Olimpijskiego

Depesza Polskich Olimpijczyków do Władysława Gomułki I Sekretarza Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej

Reprezentacja Polski na XVII Igrzyskach Olimpijskich w Rzymie po zakończeniu igrzysk przesłała na ręce tow. Gomułki telegram następującej treści:

"Polska ekipa olimpijska melduje, że na XVII Igrzyskach Olimpijskich zdobyła 21 medali, w tym cztery złote, sześć srebrnych i jedenaście brązowych, zajmując szóste miejsce w punktacji ogólnej. Ten wielki sukces zawdzięczamy stałej opiece i pomocy Partii i rządu, toteż w dniu zakończenia Igrzysk składamy na Wasze ręce gorące podziękowania i zapewnienia dalszej wytężonej pracy dla rozwoju kultury fizycznej w Polsce."

Kierownik Ekipy Olimpijskiej
/-/ Włodzimierz Reczek

I Sekretarz Komitetu Centralnego PZPR przesłał w odpowiedzi na telegram polskiej ekipy olimpijskiej następujące życzenia dla polskich olimpijczyków:

"Składam serdeczne podziękowanie naszej ekipie olimpijskiej za dobre wyniki, które postawiły sport Polski Ludowej w czołówce światowej.
Życzę Wam wszystkim - sportowcom, działaczom i organizacjom sportowym coraz lepszych i wyższych wyników we wszystkich dziedzinach sportu, w upowszechnieniu kultury fizycznej."

I Sekretarz KC PZPR
Władysław Gomułka

Odznaczenia państwowe dla zawodników i trenerów za wybitne osiągnięcia na XVII Igrzyskach Olimpijskich

Uchwałą Rady Państwa z dnia 28 września 1960 roku niżej wymienieni zawodnicy i trenerzy udekorowani zostali następującymi odznaczeniami za wybitne osiągnięcia na igrzyskach w Rzymie oraz za wybitne wyniki w ogólności.

Order Sztandaru Pracy II Klasy

Feliks Stamm - trener boksu

Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski

Teodor Kocerka - wioślarstwo
Elżbieta Krzesińska - lekka atletyka
Zdzisław Krzyszkowiak - lekka atletyka

Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski

Jerzy Adamski - boks
Stanisław Cendrowski - boks - trener koordynator
Leszek Drogosz - boks
Emil Dudziński - lekka atletyka - trener
Marian Foik - lekka atletyka
Barbara Janiszewska - lekka atletyka
Jarosława Jóźwiakowska - lekka atletyka
Marian Kuszewski - szermierka
Jan Mulak - lekka atletyka - trener
Emil Ochyra - szermierka
Ireneusz Paliński - podnoszenie ciężarów
Jerzy Pawłowski - szermierka
Kazimierz Paździor - boks
Andrzej Piątkowski - szermierka
Zbigniew Pietrzykowski - boks
Tadeusz Rut - lekka atletyka
Zygmunt Szelest - lekka atletyka - trener
Józef Schmidt - lekka atletyka
Tadeusz Walasek - boks
Wojciech Zabłocki - szermierka
Kazimierz Zimny - lekka atletyka
Ryszard Zub - szermierka

Złoty Krzyż Zasługi

Brunon Bendig - boks
Jan Bochenek - podnoszenie ciężarów
Marian Hoffman - lekka atletyka - trener
Celina Gerwin /Jesionowska/ - lekka atletyka

Stefan Kapłaniak	- kajaki
Marian Kasprzyk	- boks
Paweł Kozubek	- lekka atletyka - trener
Bernard Radojewski	- gimnastyka - trener
Halina Richterówna	- lekka atletyka
Tadeusz Starzyński	- lekka atletyka - trener
Tadeusz Trojanowski	- zapasy
Tadeusz Ulatowski	- koszykówka - trener koordynator
Daniela Walkowiakówna	- kajaki
Teresa Wieczorkówna	- lekka atletyka
Henryk Zantara	- kajaki - trener
Władysław Zieliński	- kajaki

Zarządzeniem Przewodniczącego Głównego Komitetu Kultury Fizycznej i Turystyki z dnia 28 września niżej wymienionym zawodnikom nadano państwowe odznaczenia sportowe - medale "ZA WYBITNE OSIĄGNIĘCIA SPORTOWE" - za wyniki uzyskane na XVII Igrzyskach olimpijskich:

Złoty medal po raz trzeci otrzymał "zasłużony mistrz sportu" Zdzisław Krzyszkowiak.

Złote medale po raz drugi otrzymali: Ireneusz Paliński, Kazimierz Paździor, Józef Schmidt, Jerzy Adamski, Elżbieta Krzesińska, Emil Ochyra, Jerzy Pawłowski, Andrzej Piątkowski, Zbigniew Pietrzykowski, Wojciech Zabłocki, Ryszard Żub.

Złote medale po raz pierwszy przyznano: Jarosławie Jóźwiakowskiej, Marianowi Kuszewskiemu, Tadeuszowi Walaskowi.

Srebrne medale po raz drugi otrzymali: Jan Bochenek, Marian Foik, Teodor Kocerka, Kazimierz Zimny.

Srebrne medale po raz pierwszy otrzymali: Brunon Bendig, Leszek Drogosz, Barbara Janiszewska, Celina Jesionowska-Gerwinowa, Stefan Kapłaniak, Marian Kasprzyk, Halina Rychterówna, Tadeusz Rut, Tadeusz Trojanowski, Daniela Walkowiakówna, Teresa Wieczorkówna, Władysław Zieliński.

Brązowe medale po raz drugi otrzymali: Ryszard Skwarski, Urszula Figwerówna, Olgierd Ciepły, Lucjan Sosnowski, Krzysztof Beck, Ryszard Malcherczyk, Andrzej Kłopotowski.

Brązowe medale po raz pierwszy otrzymali: Janina Mendalska, Ryszard Marchlik, Witold Woyda, Stanisław Przybylski, Kazimierz Mazur,

Jarosław Paszkiewicz, Jerzy Nowicki, Stanisław Romik, Ernest Gondzik, Bolesław Dubicki, Waldemar Baszanowski, Gizela Niedurny, Eryka Mondry, Barbara Eustachowicz, Brygida Dziuba, Stanisław Gazda, Alfred Sosgórnik, Elżbieta Pawlasowa, Andrzej Salamon, Czesław Zając, Marian Babirecki, Andrzej Nartowski, Janusz Wichowski, Tadeusz Pacuła, Marek Sitkowski, Jerzy Piskun, Zbigniew Dregier, Jerzy Młynarczyk, Andrzej Pstrokoński, Bogdan Przywarski, Ryszard Olszewski, Mieczysław Łopatka, Dariusz Świerczewski.

Igrzyska XVII Olimpiady Nowożytnej

Zamieszczamy w niniejszym biuletynie skrót wyników igrzysk olimpijskich w Rzymie. Drukujemy ze względu na ograniczenie miejsca tylko sześć wyników w każdej konkurencji indywidualnej i zespołowej wszystkich dyscyplin sportu będących w programie igrzysk podając jednocześnie wszystkie wyniki - lokaty zawodników i drużyn polskiej reprezentacji. Na wstępie wykaz startujących krajów i skróty nazw zastosowane w naszym materiale statystycznym. /red./

Abi	- Abisynia	Ind	- Indie
Afg	- Afganistan	Indon	- Indonezja
An	- Anglia	Irak	- Irak
Ant	- Antyle	Iran	- Iran
Arg	- Argentyna	Irl	- Irlandia
As	- Austria	Isl	- Islandia
Au	- Australia	Izr	- Izrael
Bah	- Bahama	Ja	- Japonia
Be	- Belgia	Ju	- Jugosławia
Ber	- Bermudy	Ka	- Kanada
Bir, Bur	- Birma	Ken	- Kenia
Bo	- Borneo	Kol	- Kolumbia
Br	- Brazylia	Ko, Kor	- Korea
Bu	- Bułgaria	Ku	- Kuba
Cejl	- Cejlon	Lib	- Liban
Chil	- Chile	Lich	- Lichtenstein
C	- Czechosłowacja	Lux	- Luksemburg
D	- Dania	Mal	- Malaje
Fid	- Fidżi	Malt	- Malta
Fil	- Filipiny	Mar	- Maroko
F	- Finlandia	Mex	- Meksyk
Fr	- Francja	Mon	- Monako
Gha	- Ghana	Nie	- Niemcy
Gr	- Grecja	N, Nor	- Norwegia
GBr	- Gujana Brytyjska	NZel	- Nowa Zelandia
Gua	- Gwatemala	Pak	- Pakistan
Ha	- Haiti	Pan	- Panama
H, Hol	- Holandia	Peru	- Peru
Hok	- Hong - Kong	PłdAfr	- Południowa Afryka
Hon	- Honduras	P	- Polska
Hi	- Hiszpania	PRi	- Portorico

Por - Portugalia
Rod - Rodezja
R, Ru - Rumunia
SMar - San Marino
Sing - Singapur
So - Somali
Sud - Sudan
Sur - Surinam /Gujana Holend./
Sw - Szwajcaria
S - Szwecja
Syam - Syam /Tailand/
Tai - Taiwan /Formoza/
Tun - Tunis
Tur - Turcja
Uga - Uganda
Ur - Urugwaj
U, USA - USA
Wen - Wenezuela
W - Węgry
Wie - Wietnam
ZRA - Zjedn.Republ.Arabska
Z - ZSRR

Wyniki wszystkich konkurencji i dyscyplin od 1 - 6 miejsca oraz lokaty wszystkich startujących w igrzyskach olimpijskich reprezentantów Polski

R Z Y M 25.VIII-11.IX.1960 r.

25.VIII-3.IX B o k s /54 kraje/

Waga musza /33 zaw./

1. Török /W/
2. Siwko /Z/
3. Tanabe /Ja/
   Elguindi /ZRA/

Kukier /P/ odp. w elim.

Waga piórkowa /31 zaw./

1. Musso /Wł/
2. Adamski /P/
3. Meyers /PłdAfr/
   Limmonen /F/

Waga lekkopółśrednia /34 zaw./

1. Nemecek /C/
2. Quartey /Gha/
3. Daniels /USA/
   Kasprzyk /P/

Waga lekkośrednia /23 zaw./

1. Mc Clure /USA/
2. Bossi /Wł/
3. Lagutin /Z/
   Fischer /An/

Dampc /P/ odp. w 1/4 fin.

Waga półciężka /19 zaw./

1. Clay /USA/
2. Pietrzykowski /P/
3. Madigan /Au/
   Saraudi /Wł/

Waga kogucia /33 zaw./

1. Grigoriew /Z/
2. Zamparini /Wł/
3. Bendig /P/
   O.Taylor /Au/

Waga lekka /34 zaw./

1. Paździor /P/
2. Lopopolo /Wł/
3. Mc Taggart /An/
   Laudonio /Arg/

Waga półśrednia /33 zaw./

1. Benvenuti /Wł/
2. Radoniak /Z/
3. Drogosz /P/
   Lloyd /An/

Waga średnia /25 zaw./

1. Crook /USA/
2. Walasek /P/
3. Monea /Ru/
   Foefanow /Z/

Waga ciężka /17 zaw./

1. De Piccoli /Wł/
2. Bekker /PłdAfr/
3. Nemec /C/
   Siegmund /Nie/

Jędrzejewski /P/ odp. w elim.

5-10.IX **G i m n a s t y k a** /33 kraje/

mężczyźni

Wielobój indyw. /130 zaw./

1.	Szachlin /Z/	115,95
2.	Ono /Ja/	115,90
3.	Titow /Z/	115,60
4.	Tsurumi /Ja/	114,55
5.	Endo /Ja/	114,45
6.	Takemoto /Ja/	114,45
46.	Konopka /P/	109,20
57-59.	Kucharczyk /P/	108,70
60.	Hawełek /P/	108,55
61-62.	Jokiel /P/	108,45
72.	Reinisz /P/	107,35
74.	Rokosa /P/	106,80

Wielobój drużyn /20/

1.	Japonia	575,20
2.	Z.S.R.R.	572,70
3.	Włochy	559,05
4.	CSRS	557,15
5.	USA	555,20
6.	Finlandia	554,45
10-11.	Polska	546,60

Finały indywidualne

Koń z łękami

1.	Ekman /F/	19.375
1.	Szachlin /Z/	19.375
3.	Tsurumi /Ja/	19.150
4.	Mitsukuri /Ja/	19.125
5.	Titow /Z/	18.950
6.	Ono /Ja/	18.525

Kółka

1.	Azarian /Z/	19.725
2.	Szachlin /Z/	19.500
3.	Ono /Ja/	19.425
3.	Kapsazow /Bu/	19.425
5.	Aihara /Ja/	19.400
6.	Titow /Z/	19.275

Drążek

1.	Ono /Ja/	19.600
2.	Takemoto /Ja/	19.525
3.	Szachlin /Z/	19.475
4.	Endo /Ja/	19.425
5.	Titow /Z/	19.400
5.	Cerar /Ju/	19.400

Poręcze

1.	Szachlin /Z/	19.400
2.	Carminucci /Wł/	19.375
3.	Ono /Ja/	19.350
4.	Aihara /Ja/	19.275
5.	Titow /Z/	19.200
6.	Takemoto /Ja/	19.125

Wolne

1.	Aihara /Ja/	19.450
2.	Titow /Z/	19.325
3.	Menichelli /Wł/	19.275
4.	Mitsukuri /Ja/	19.200
4.	Ono /Ja/	19.200
6.	Stastny /CSR/	19.050

Skok

1.	Szachlin /Z/	19.350
1.	Ono /Ja/	19.350
3.	Portnoi /Z/	19.225
4.	Titow /Z/	19.200
5.	Endo /Ja/	19.175
6.	Tsurumi /Ja/	19.150

kobiety

Wielobój indyw. /124 zaw./

1.	Latynina /Z/	77,031
2.	Muratowa /Z/	76,696
3.	Astachowa /Z/	76,164
4.	Nikołajewa /Z/	75,831
5.	Iovan /R/	75,797
6.	Ikeda /Ja/	75,696
12.	Kot /P/	74,864
17.	Stachow /P/	73,930
24.	Eustachiewicz /P/	73,298
32.	Mondry /P/	72,764
37.	Niedurna /P/	72,647
53.	Dziuba /P/	71,898

Wielobój drużyn /17 druż./

1.	ZSRR	382.320
2.	CSRS	373.323
3.	Rumunia	372.053
4.	Japonia	371.422
5.	Polska	368.620
6.	Niemcy	367.754

Finały indywidualne

Skok

1.	Nikołajewa /Z/	19.316
2.	Muratowa /Z/	19.049
3.	Łatynina /Z/	19.016
4.	Tacova /C/	18.783
5.	Iovan /R/	18.766
6.	Astachowa /Z/	18.716

Wolne

1.	Łatynina /Z/	19.583
2.	Astachowa /Z/	19.532
3.	Liuchina /Z/	19.449
4.	Bosakova /C/	19.383
5.	Muratowa /Z/	19.349
6.	Iovan /R/	19.232

Poręcze

1.	Astachowa /Z/	19.616
2.	Łatynina /Z/	19.416
3.	Liuchina /Z/	19.399
4.	Muratowa /Z/	19.382
5.	Ikeda /Ja/	19.333
6.	Iovan /R/	19.099

Równoważnia

1.	Bosakova /C/	19.283
2.	Łatynina /Z/	19.233
3.	Muratowa /Z/	19.232
4.	Nikołajewa /Z/	19.183
5.	Ikeda /Ja/	19.132
6.	Ceslavska /C/	19.083

26.VIII-9.IX **H o k e j n a t r a w i e** /16 krajów/

1. Pakistan
2. Indie
3. Hiszpania
4. Anglia
5. Australia
6. Nowa Zelandia

Polska - odp. w elim. /Dąbrowski, A.Flinik, H.Flinik, J.Flinik, Górny, Kubiak, Maciaszczyk, Marzec, Micał, Ptak, Różański, Siankiewicz, Śmigielski, Wiśniewski, Wojdylak, Ziaja/

5-11.IX. **J e ź d z i e c t w o** /29 krajów/

Konkurs ujeżdżania konia /17 zaw./

Nazwisko	Kraj	Koń	Punkty
1. Fiłatow	ZSRR	Absent	2144
2. Fischer G.	Szwajcaria	Wald	2087
3. Neckermann	Niemcy	Asbach	2082
4. St.Cyr	Szwecja	L'Etoile	2064
5. Kalita	ZSRR	Korbey	2007
6. Galvin	USA	Rathpatrick	995

Indywidualny konkurs skoków przez przeszkody /60 zaw./

Nzwisko	Kraj	Koń	Punkty karne
1. D'Inzeo R.	Włochy	Posillipo	12
2. D'Inzeo P.	Włochy	The Rock	16
3. Broome	Anglia	Sunsalve	23
4. Morris	USA	Sinjon	24
5. Winkler	Niemcy	Halla	25
6. Thiedemann	Niemcy	Meteor	25,50

Drużynowy konkurs skoków przez przeszkody /18 zesp./

		Pkt karne
1.	Niemcy	46,50
2.	USA	66
3.	Włochy	80,50
4.	ZRA	135,50
5.	Francja	168,75
6.	Rumunia	175

Wszechstronny Konkurs Konia Wierzchowego

Indywidualnie /73 zaw./

Nazwisko	Kraj	Koń		
1. Morgan	Australia	Salad Days		+7,15
2. Lavis	Australia	Mirrabooka		-16,50
3. Buhler	Szwajcaria	Gay-Spark		-51,21
4. Bullen	Anglia	Cottage Rom.		-62,60
5. Mursalimow	ZSRR	Satrap		-63,75
6. Le Goff	Francja	Image		-72,91
8. Babirecki	Polska	Volt		-85,40
Orłoś	Polska	Krokosz	odp.w II próbie	-157,51/19m/
Kobyliński	Polska	Wolborz	" I "	-124,00/28m/
Roszczynialski	Polska	Wizma	" I "	-153,51/60m/

Drużynowo /18 zesp./

1.	Australia	-128,18
2.	Szwajcaria	-386,02
3.	Francja	-515,71
4.	Anglia	-516,21
5.	Włochy	-528,21
6.	Irlandia	-674

Polska nie ukończyła konkurencji z powodu zdekompletowania

26-29.VIII. K a j a k a r s t w o /24 kraje/

kobiety

K 1 500 m /13/

1.	Seredina /Z/	2.08,08
2.	Zenz /Nie/	2.08,22
3.	Walkowiak /P/	2.10,46
4.	Werner-Hansen /D/	2.13,88
5.	Fried-Banfalvi /W/	2.14,02
6.	Lindmark /S/	2.14,17

K 2 500 m /11/

1.	Szubina-Seredina /Z/	1.54,76
2.	Zenz-Hartmann /Nie/	1.56,66
3.	Fried-Egresi /W/	1.58,22
4.	Walkowiak-Mendalska /P/	1.59,03
5.	Werner-Jensen /D/	2.01,36
6.	Szekeli-Lipalit /R/	2.01,68

mężczyźni

K 1 1000 m /22/

1. Hansen /D/ 3.53,00
2. Szöllösi /W/ 3.54,02
3. Fredriksson /S/ 3.55,89
4. Kasanow /Z/ 3.56,38
5. Rhodes /An/ 4.01,15
6. Olsen /N/ 4.02,31
Skwarski /P/ odp.w półfin. 4.09,26 /5 miejsce/

K 2 1000 m /23/

1. Fredriksson-Sjödelius /S/ 3.34,73
2. Szente-Meszaros /W/ 3.34,91
3. Kapłaniak-Zieliński /P/ 3.37,34
4. Rudzińskas-Gołowaczew /Z/ 3.37,48
5. K.Schmidt - V.Schmidt /D/ 3.39,06
6. Riha-Vrsovski /C/ 3.40,78

K 1 4 X 500 m /17/

1. Niemcy /Lange, Perleberg, Wentzke, Krause/ 7.39,43
2. Węgry /Szöllösi, Kemescei, Szente, Meszaros/ 7.44,02
3. Dania /Hansen, Sorensen, Hoyer, Jessen/ 7.46,09
4. Polska /Kapłaniak, Zieliński, Skwarski,Marchlik/ 7.49,93
5. ZSRR /Pisariew, Kononienko, Ljachowski, Nataluka/ 7.50,72
6. Rumunia /Anastasescu, Vernescu, Sideri, Theodorow/ 7.53,00

C 1 1000 m /13/

1. Parti 4.33,93
2. Silajew /Z/ 4.34,41
3. Rotman /R/ 4.35,87
4. Emanuelsson /S/ 4.36,46
5. Polakovic /C/ 4.39,28
6. Lewe /Nie/ 4.39,72

C 2 1000 m /11/

1. Gejszter-Makarenko /Z/ 4.17,94
2. Dezi-La Macchia /Wł/ 4.20,77
3. Farkas - Törö /W/ 4.20,89
4. Lipalit-Alexe /R/ 4.22,36
5. Kodes - Vokal /C/ 4.27,66
6. Gopow-Sokołow /Bu/ 4.31,52

K o l a r s t w o /44 kraje/

S z o s a

100 km drużynowo /32 zesp./

1. Włochy 2:14'33"53/100
2. Niemcy 2:16'56"31/100
3. ZSRR 2:18'41"67/100
4. Holandia 2:19'15"71/100
5. Szwecja 2:19'36"37/100
6. Rumunia 2:20'18"91/100

Polska - X m - 2:23'44"16/100
/Fornalczyk, Podobas, Chtiej, Wilczewski/

175,38 km indywidualnie /76 zaw./

1. Kapitonow /Z/ 4:20'37"
2. Trape /Wł/ 4:20'37"
3. Van Den Bergen /Be/ 4:20'57"
4. Mielnikow /Z/ 4:20'57"
5. Cosma /Ru/ 4:20'57"
6. Gazda /P/ 4:20'57"

Fornalczyk /P/ - XI m - 4:20'57"
Podobas /P/ - XII m - 4:20'57"
Chtiej /P/ - 54 m - 4:25.44,0

T o r

Sprint /30 zaw./

1. Gaiardoni /Wł/
2. Sterck /Be/
3. Gasparella /Wł/
4. Baensch /Au/

Tandem /14/

1. Włochy
2. Niemcy
3. ZSRR
4. Holandia

1000 m start zatrzym. /25 zaw./

1. Gaiardoni /Wł/ 1'07"27/100
2. Gieseler /Nie/ 1'08"75/100
3. Wargaszkin /Z/ 1'08"86/100
4. Van Der Touw /H/ 1'09"20/100
5. Chapman /Au/ 1'09"55/100
6. Argenton /Br/ 1'09"96/100

4 km drużynowo /19 zesp./

1. Włochy
2. Niemcy
3. ZSRR
4. Francja

26.VIII-10.XI P i ł k a k o s z y k o w a /16 krajów/

1. USA
2. ZSRR
3. Brazylia
4. Włochy
5. CSRS
6. Jugosławia

Polska - VII m /Piskun, Wichowski, Pstrokoński, Nartowski, Dregier, Młynarczyk, Olszewski, Sitkowski, Przywarski, Łopatka, Świerczewski, Pacuła/

31.VIII-10.IX L e k k a a t l e t y k a /71 krajów/x1

Mężczyźni

100 m /60 zaw./x2

1. Hary /Nie/x3 10,2 /RO/x4
2. Sime /USA/ 10,2 /RO/
3. Radforg /An/ 10,3
4. Figuerola /Ku/ 10,3
5. Budd /USA/ 10,4
6. Norton /USA/ 10,4

Foik /P/ odpadł w 1/2 fin.
IV m - 10,5

200 m /62 zaw./

1. Berutti /Wł/ 20,5 /RO i RS/
2. Carney /USA/ 20,6
3. Seye /Fr/ 20,7
4. Foik /P/ 20,8
5. Johnson /USA/ 20,8
6. Norton /USA/ 20,9

400 m /54 zaw./

1. Davis /USA/ 44,9 /RO i RS/x5
2. Kaufmann /Nie/ 44,9 /RO i RS/
3. Spence /PłdAfr/ 45,5
4. Singh /Ind/ 45,6
5. Kinder /Nie/ 45,9
6. Young /USA/ 45,9

Swatowski /P/ odp. w 1/4 fin.
V m - 47,4
Kowalski /P/ odp. w 1/4 fin.
IV m - 46,7

800 m /50 zaw./

1. Snell /NZel/ 1:46,3 /RO/
2. Moens /Be/ 1:46,5
3. Kerr /AnT/ 1:47,1
4. Schmidt /Nie/ 1:47,6
5. Waegli /Sw/ 1:48,1
6. Matuschewski /Nie/ 1:52,0

Makomaski /P/ - odp. w 1/4 fin.
IV m - 1:51,6
Lewandowski /P/ - odp. w elimin.
IV m - 1:51,6
Orywał /P/ odp. w elim.
VI m - 1:55,8

---

x1 - przy każdej konkurencji podajemy ilość reprezentowanych przez zawodników krajów, oraz czas trwania zawodów,

x2 - ilość zawodników startujących w konkurencji,

x3 - skrót nazwy kraju - pełne nazwy podajemy na końcu zestawienia wyników,

x4 - rekord olimpijski,

x5 - rekord świata

1.500 m /39 zaw./

1. Elliot /Au/ 3:35,6 /RO i RS/
2. Jazy /Fr/ 3:38,4
3. Rozsavölgyi /W/ 3:39,2
4. Waern /S/ 3:40,0
5. Vamos /Ru/ 3:40,8
6. Burleson /USA/ 3:40,9

Lewandowski /P/ - odp. w elim. XI m. - 3:59,3
Orywał /P/ - odp. w elim. nie ukończył biegu

5.000 m /46 zaw./

1. Halberg /NZel/ 13:43,4
2. Grodotzki /Nie/ 13:44,6
3. Zimny /P/ 13:44,8
4. Janke /Nie/ 13:46,8
5. Power /Au/ 13:51,8
6. Nyandika /Ken/ 13:52,8

Jochman /P/ - odp. w elimin. VIII m. - 14:30,8

10.000 m /32 zaw./

1. Bołotnikow /Z/ 28:32,2 /RO/
2. Grodotzki /Nie/ 28:37,0
3. Power /Au/ 28:38,2
4. Diesiatczykow/Z/ 28:39,6
5. Halberg /NZel/ 28:48,5
6. Truex /USA/ 28:50,2

Krzyszkowiak /P/ - VII m. 28:52,4
Ożóg /P/ - XVIII m. 30:01,0
Zimny /P/ - nie uk. biegu

110 m płotki /36 zaw./

1. Calhoun /USA/ 13,8
2. May /USA/ 13,8
3. Jones /USA/ 14,0
4. Lauer /Nie/ 14,0
5. Gardner /Ant/ 14,4
6. Czystiakow /Z/ 14,6

Muzyk /P/ - odp. w 1/4 fin. IV m - 14,5

400 m płotki /34 zaw./

1. Davis /USA/ 49,3 /RO/
2. Cushman /USA/ 49,6
3. Howard /USA/ 49,7
4. Janz /Nie/ 49,9 /RE/
5. Rintämäki /F/ 50,8
6. Galliker /Sw/ 51,0

Król /P/ - odp. w elimin. V m. - 52,4
Kumiszcze /P/ - odp. w elim. V m. - 53,3

3.000 m z przeszkodami /32 zaw./

1. Krzyszkowiak /P/ 8:34,2 /RO/
2. Sokołow /Z/ 8:36,4
3. Rżyszczyn /Z/ 8:42,2
4. Roelants /Be/ 8:47,6
5. Tjörnebö /S/ 8:58,6
6. Müller /Nie/ 9:01,6

Chromik /P/ - odp. w elimin. VII m. - 9:06,2

Sztafeta 4 x 100 m /19 zesp./

1.	Niemcy	/Cullmann, Hary, Mahlendorf, Lauer/	39,5 /RO,RS/
2.	ZSRR	/Kasanow, Barteniew, Konowałow,Ozolin/	40,1
3.	Anglia	/Radford, Jones, Segal, Whitehead/	40,2
4.	Włochy	/Sardi, Cazzola, Giannone,Berutti/	40,2
5.	Wenezuela	/Esteves,Murad,E.Romero,R.Romero/	40,7
	USA	/Budd, Norton, Johnson, Sime/	zdyskw.
	Polska	/Schmidt, Foik, Jarzembowski, Juśkowiak/	zdyskw. w elim.

Sztafeta 4 x 400 m /19 zesp./

1.	USA	/Yerman,Young,G.Davis,O.Davis/	3:02,2 /RO,RS/
2.	Niemcy	/Reske,Kinder,Kaiser,Kaufmann/	3:02,7 /RE/
3.	Antyle	/Kerr,Wedderburn,Gardner,Spence/	3:04,0
4.	Płd.Afryka	/Jeffereys,Davis,Day,Spence/	3:05,0
5.	Anglia	/Jackson,Yardley,Wrighton,Brightwell/	3:08,3
6.	Szwajcaria	/Weber,Zaugg,Bruder,Waegli/	3:09,4

Polska /Bożek,Gierajewski,Swatowski,Kowalski/ odp. w 1/2 fin. IV m. - 3:10,8

Skok w dal /48 zaw./

1. Boston /USA/ 8,12 /RO/
2. Roberson /USA/ 8,11
3. Ter Owanesjan /Z/ 8,04 /RE/
4. Steinbach /Nie/ 8,00
5. Valkama /F/ 7,69
6. Collardot /Fr/ 7,68

Kropidłowski /P/ 7,37
nie uzyskał min. kwal.

Trójskok /39 zaw./

1. Schmidt /P/ 16,81 /RO/
2. Gorjajew /Z/ 16,63
3. Krejer /Z/ 16,43
4. Davis /USA/ 16,41
5. Einarsson /Isl/ 16,37
6. Malcherczyk /P/ 16,01

Jaskólski /P/ - 15,04
nie uzyskał min. kwal.

Kula /24 zaw./

1. Nieder /USA/ 19,68 /RO/
2. O'Brien /USA/ 19,11
3. Long /USA/ 19,01
4. Lipsnis /Z/ 17,90
5. Lindsay /An/ 17,80
6. Sosgórnik /P/ 17,57

Kwiatkowski /P/ - 16,71
nie uzyskał min. kwal.

Młot /28 zaw./

1. Rudenkow /Z/ 67,10 /RO/
2. Zsivotzky /W/ 65,79
3. Rut /P/ 65,64
4. Lawlor /Irl/ 64,95
5. Ciepły /P/ 64,57
6. Bejzak /Ju/ 64,21

Skok wzwyż /32 zaw./

1. Szawłakadze /Z/ 2,16 /RO/
2. Brumel /Z/ 2,16
3. Thomas /USA/ 2,14
4. Bolszow /Z/ 2,14
5. Pettersson /S/ 2,09
6. Dumas /USA/ 2,03

Sobota /P/ XV m. - 2,00

Skok o tyczce /29 zaw./

1. Bragg /USA/ 4,70
2. Morris /USA/ 4,60
3. Landström /F/ 4,55
4. Cruz /PRi/ 4,55
5. Malcher /Nie/ 4,50
6. Pietrenko /Z/ 4,50

Krzesiński /P/ - XII m. 4,30
Gronowski /P/ - 4,20
nie uzyskał min. kwal.

Dysk /35 zaw./

1. Oerter /USA/ 59,18 /RO/
2. Babka /USA/ 58,02
3. Cochran /USA/ 57,16
4. Szecsenyi /W/ 55,79
5. Piątkowski /P/ 55,12
6. Kompaniejec /Z/ 55,06

Begier /P/ XIV m. - 53,18

Oszczep /26 zaw./

1. Cybulenko /Z/ 84,64
2. Krüger /Nie/ 79,36
3. Kulcsar /W/ 78,57
4. Kuisma /F/ 78,40
5. Rasmussen /Nor/ 78,36
6. Fredriksson /S/ 78,33

Radziwonowicz /P/ - VII m. 77,31
Sidło /P/ - VIII m. - 76,46

Dziesięciobój /30 zaw./

1. Johnson /USA/ 8392 p.
2. Yang Chuan-kwang/Tai/8334 p.
3. Kuzniecow /Z/ 7809 p.
4. Kutenko /Z/ 7567 p.
5. Kamerbeek /Hol/ 7236 p.
6. Sar /Wł/ 7195 p.

wyniki w indywidualnych konkurencjach Johnsona
10,9 - 7.35 - 15.82 - 1.85 - 48.3 -
15.3 - 48.49 - 4.10 - 69.76 - 4.49,7

Chód 20 km. /36 zaw./

1. Gołubniczij /Z/ 1:34:07,2
2. Freeman /Au/ 1:34:16,4
3. Vickers /An/ 1:34:56,4
4. Lindner /Nie/ 1:35:33,8
5. Read /NZel/ 1:36:59,2
6. Back /S/ 1:37:17,0

Chód 50 km. /39 zaw./

1. Thompson /An/ 4:25:30,0 /RO/
2. Ljunggren /S/ 4:25:47,0
3. Pamich /Wł/ 4:27:55,4
4. Szczerbina /Z/ 4:31:44,0
5. Misson /An/ 4:33:03,0
6. Oakley /Ka/ 4:33:08,6

Maraton /62 zaw./

1. Abebe /Abi/ 2:15:16,2 RO
2. Rhadi /Mar/ 2:15:41,6
3. Mayer /NZel/ 2:17:18,2
4. Worobiew /Z/ 2:19:09,6
5. Popow /Z/ 2:19:18,8
6. Tögersen /D/ 2:21:03,4

Kobiety /33 krajów/

100 m /31 zaw./

1. Rudolph /USA/ 11,0 /RO/
2. Hyman /An/ 11,3
3. Leone /Wł/ 11,3
4. Itkina /Z/ 11,4
5. Capdeville /Fr/ 11,5
6. Smart /An/ 11,5

Richter /P/ - odp. w 1/2 fin. IV m. - 11,8
Wieczorek /P/ - odp. w 1/2 fin. V m. - 11,9

200 m /29 zaw./

1. Rudolph /USA/ 24,0
2. Heine /Nie/ 24,2
3. Hyman /An/ 24,4
4. Itkina /Z/ 24,4
5. Janiszewska /P/ 24,8
6. Leone /Wł/ 24,9

Jesionowska /P/ - odp. w 1/2 fin. VI m. - 25,3
Richter /P/ - odp. w 1/2 fin. nie stanęła na starcie

800 m /27 zaw./

1. Szewcowa-Łysenko /Z/ 2:04,3 /RO,RS/
2. Jones /Au/ 2:24,4
3. Donath /Nie/ 2:05,6
4. Kummerfeldt /Nie/ 2:05,9
5. Gleichfeld /Nie/ 2:06,5
6. Jordan /An/ 2:07,8

Żbikowska /P/-VIII m. 2:11,8
Nowakowska /P/ - odp. w elim. III m. - 2:09,7
Walaskowa /P/ - odp. w elim. VI m. -2:16,3

80 m płotki /28 zaw./

1. I.Press /Z/ 10,8
2. Quinton /An/ 10,9
3. Birkemeyer /Nie/ 11,0
4. Bignal /An/ 11,1
5. Bystrowa /Z/ 11,2
6. Koszelewa /Z/ 11,2

Wieczorek /P/ - odp. w 1/2 fin. V m.
Sosgórnik /P/ - odp. w 1/2 fin. VI m. 11,3

Sztafeta 4 x 100 m /10 zesp./

1. USA /Hudson, Williams, Jones, Rudolph/ 44,5
2. Niemcy /Langbein, Biechl, Hendrix, Heine/ 44,8
3. Polska /Wieczorek, Janiszewska, Jesionowska, Richter/ 45,0
4. ZSRR /Krepkina, Masłowskaja, Itkina, I.Press/ 45,2
5. Włochy /Bertoni, Valenti, Tizzoni, Leone/ 45,6

Anglia /Quinton, Hyman, Smart, Bignal/ zgub. pałeczkę

Skok w dal /30 zaw./

1. Krepkina /Z/ 6,37
2. Krzesińska /P/ 6,27
3. Claus /Nie/ 6,21
4. Junker /Nie/ 6,19
5. Radczenko /Z/ 6,16
6. Hoffman /Nie/ 6,11

Chojnacka /P/ XI m. - 5,98
Bibro /P/ - XIII m. - 5,86

Skok wzwyż /23 zaw./

1. Balas /Ru/ 1,85 /RO/
2. Jóźwiakowska /P/ 1,71
3. Shirley /An/ 1,71
4. Dolia /Z/ 1,71
5. Czenczik /Z/ 1,68
6. Lorentzon /S/ 1,65

Slaap /An/ 1,65
Frith /Au/ 1,65

Kula /18 zaw./

1. T.Press /Z/ 17,32 /RO/
2. Lüttge /Nie/ 16,61
3. Brown /USA/ 16,42
4. Sloper /NZel/ 16,39
5. Dojnikowa /Z/ 16,13
6. Garisch /Nie/ 15,94

Klimaj /P/ - X m. - 14,66
Rusin /P/ - XI m. - 14,55

Dysk /24 zaw./

1. Ponomariewa /Z/ 55,10
2. T.Press /Z/ 52,59
3. Manoliu /Ru/ 52,36
4. Hausmann /Nie/ 51,47
5. Kuzniecowa /Z/ 51,43
6. Brown /USA/ 51,29

Rykowska /P/ 46,75
nie uzyskała min. kwal.

Oszczep /20 zaw./

1. Ozolina /Z/ 55,98
2. Zatopkowa /C/ 53,78
3. Kaledene /Z/ 53,45
4. Peskova /C/ 52,56
5. Figwer /P/ 52,33
6. Pazera /Au/ 51,15

26-31.VIII P i ę c i o b ó j n o w o c z e s n y /23 kraje/

Indywidualnie /60 zaw./

1. Nemeth /W/ 5024 p.
2. Nagy /W/ 4988 p.
3. Beck /USA/ 4981 p.
4. Balczo /W/ 4973 p.
5. Nowikow /Z/ 4962 p.
6. Tatarinow /Z/ 4758 p.

Przybylski /P/ - VII m. 4731 p.
Paszkiewicz /P/- XIV m. 4596 p.
Mazur /P/ - XX m. - 4511 p.

Drużynowo /17 zesp./

1. Węgry 14863 p.
2. ZSRR 14309 p.
3. USA 14129 p.
4. Finlandia 13865 p.
5. Polska 13746 p.
6. Szwecja 13216 p.

26.VIII-10.IX P i ł k a n o ż n a /16 krajów/

1. Jugosławia
2. Dania
3. Węgry
4. Włochy

Polska - odp. w elim. /Szymkowiak, Stefaniszyn, Pala, Szczepański, Grzybowski, Woźniak, Strzykalski, Zientara, Gadecki, Brychczy, Hachorek, Pohl, Lentner, rez.: Floreński, Grzegorczyk, Norkowski, Faber, Jarek/

26.VIII-3.IX P ł y w a n i e /48 krajów/

Mężczyźni

100 m dow. /51 zaw./

1. Devitt /Au/ 55,2
2. Larson /USA/ 55,2
3. Dos Santos /Br/ 55,4
4. Hunter /USA/ 55,6
5. Dobay /W/ 56,3
6. Pound /Ka/ 56,3

Salamon /P/ - odp. w 1/2 fin.56,9
Aluchna /P/ - odp. w 1/2 fin.57,8

400 m dow. /39 zaw./

1. Rose /Au/ 4.18,3
2. Yamanaka /Ja/ 4.21,4
3. Konrads /Au/ 4.21,8
4. Black /An/ 4.21,8
5. Somers /USA/ 4.22,0
6. McLachlan /PłdAfr/ 4.26,3

Tracz /P/ - odp.w elim. -4.38,6
Lutomski /P/ odp.w elim. 4.42,8

1.500 m dow. /30 zaw./

1. Konrads /Au/ 17.19,6
2. Rose /Au/ 17.21,7
3. Breen /USA/ 17.30,6
4. Yamanaka /Ja/ 17.34,7
5. Katona /W/ 17.43,7
6. Mc Lachlan /PłdAfr./ 17.44,9

200 m klas. /42 zaw./

1. Mulliken /USA/ 2.37,4
2. Ohsaki /Ja/ 2.38,0
3. Mensonides /Hol/ 2.39,7
4. Henninger /Nie/ 2.40,1
5. Lazzari /Wł/ 2.40,1
6. Gathercole /Au/ 2.40,2

Kłopotowski /P/ - VII m 2.41,2

100 m grzbiet. /37 zaw./

1. Theile /Au/ 1.01,9
2. Mc Kinney /USA/ 1.02,1
3. Bennet /USA/ 1.02,3
4. Christophe /Fr 1.03,2
5. Barbier /Z/ 1.03,5
6. Wagner /Nie/ 1.03,5

200 m motyl. /34 zaw./

1. Troy /USA/ 2.12,8
2. Hayes /Au/ 2.14,6
3. Gillanders /USA/ 2.15,3
4. Dennerlein /Wł/ 2.16,0
5. Yoshimuta /Ja/ 2.18,3
6. Berry /Au/ 2.18,5

Sztafeta 4 x 100 m zmiennym /16 zesp./

1.	USA	/Mc Kinney, Hait, Larson, Farrell/	4.05,4
2.	Australia	/Theile, Gathercole, Hayes, Shipton/	4.12,0
3.	Japonia	/Tomita, Hirakida, Ohsaki, Shimizu/	4.12,2
4.	Kanada	/Wheaton, Rabanovitch, Grout, Pound/	4.16,8
5.	ZSRR	/Barbier, Kolesnikow,Kisielew,Lujkowski/	4.16,8
6.	Włochy	/Avellone, Lazzari,Dennerlein,Bianchi/	4.17,2

Sztafeta 4 x 200 m dow. /15 zesp./

1.	USA	/Harrison,Blick,Troy,Farrell/	8.10,2
2.	Japonia	/Fukui, Ishii, Yamanaka, Fujimoto/	8.13,2
3.	Australia	/Dickson, Davitt, Rose, Konrads/	8.13,8
4.	Anglia	/Milton, Martin, Campion, Black/	8.28,1
5.	Finlandia	/Suvanto,Haavisto,Grenner,Kayhko/	8.29,7
6.	Szwecja	/Johansson,Bengtsson,Nordwall,Lindberg/	8.31,0

Polska /Salamon,Aluchna,Tracz,Lutomski/ - odp. - w elim. 8.32,0

Kobiety

100 m dow. /32 zaw./

1. Fraser /Au/ 1.01,2
2. Von Saltza /USA/ 1.02,8
3. Steward /An/ 1.03,1
4. Wood /USA/ 1.03,4
5. Bajnogel /W/ 1.03,6
6. Terpstra /Hol/ 1.04,3

400 m dow. /22 zaw./

1. Von Saltza /USA/ 4.50,6
2. Cederqvist /S/ 4.53,9
3. Lagerberg /Hol/ 4.56,9
4. Konrads /Au/ 4.57,9
5. Fraser /Au/ 4.58,5
6. Rae /An/ 4.59,7

100 m grzbiet. /30 zaw./

1. Burke /USA/ 1.09,3
2. Steward /An/ 1.10,8
3. Tanaka /Ja/ 1.11,4
4. Ranwell /PłdAfr/ 1.11,4
5. Piacentini /Fr/ 1.11,4
6. Lewis /An/ 1.11,8

100 m motyl. /25 zaw./

1. Schuler /USA/ 1.09,5
2. Heemskerk /Hol/ 1.10,4
3. Andrew /Au/ 1.12,2
4. Watt /An/ 1.13,3
5. Voorbij /Hol/ 1.13,3
6. Biełowieskaja /Z/ 1.13,3

200 m klas. /30 zaw./

1. Lonsbrough /An/ 2.49,5
2. Urselmann /Nie/ 2.50,0
3. Goebel /Nie/ 2.53,6
4. Den Haan /Hol/ 2.54,4
5. Kok /Hol/ 2.54,6
6. Warner /USA/ 2.55,4

Sztafeta 4 x 100 m zmiennym /12 zesp./

1.	USA	/Burke, Kempner, Schuler, Von Saltza/	4.41,1
2.	Australia	/Wilson, Lassig, Andrew, Fraser/	4.45,9
3.	Niemcy	/Schmidt, Kuper, Fuhrmann, Brunner/	4.47,6
4.	Holandia	/Van Velsen,Den Haan,Heemskerk,Terpstra/	4.47,6
5.	Anglia	/Lawis, Lonsbrough, Watt, Steward/	4.47,6
6.	Węgry	/Dawid, Bartos, Egervari, Bajnogel/	4.53,7

Sztafeta 4 x 100 m dowolnym /12 zesp./

1.	USA	/Spillane, Stobs, Wood, Von Saltza/	4.08,9
2.	Australia	/Fraser, Konrads, Crapp, Colguhoun/	4.11,3
3.	Niemcy	/Steffin, Pechstein, Weiss, Brunner/	4.19,7
4.	Węgry	/Tomasovits, Frank, Boros, Bajnogel/	4.21,2
5.	Anglia	/Noakes, Samuel, Harris, Steward/	4.24,6
6.	Szwecja	/Thorngren,Ka.Larsson,Kr.Larsson, Segerstrom/	4.25,1

S k o k i

Mężczyźni

Skoki z wieży /28 zaw./

1. Webster /USA/ 165,56
2. Tobian /USA/ 165,25
3. Phelps /An/ 157,13
4. Madrigal /Mex/ 152,86
5. Sperling /Nie/ 151,83
6. Gałkin /Z/ 141,69

Kowalewski /P/ - XV m. 87,22
odp. w 1/2 fin.

Skoki z trampoliny /32 zaw./

1. Tobian /USA/ 170,00
2. Hall /USA/ 167,08
3. Botella /Mex/ 162,30
4. Gaxiola /Mex/ 150,42
5. Meissner /Ka/ 144,07
6. Mari /Wł/ 143,97

Kowalewski /P/ - odp. w elimin.
25 m. - 46,54

Kobiety

Skoki z wieży /18 zaw./

1. Kramer /Nie/ 91,28
2. Pope /USA/ 88,94
3. Krutowa /Z/ 86,99
4. Irwin /USA/ 83,59
5. Gorochowskaja /Z/ 83,03
6. Thomas /An/ 82,21

Skoki z trampoliny /18 zaw./

1. Kramer /Nie/ 155,81
2. Pope /USA/ 141,24
3. Ferris /An/ 139,09
4. Willard /USA/ 137,82
5. Krutowa /Z/ 136,11
6. Mac Donald /Ka/ 134,69

25.VIII-3.IX P i ł k a w o d n a /16 krajów/

1. Włochy
2. ZSRR
3. Węgry
4. Jugosławia
5. Rumunia
6. Niemcy

M.Ozga

7-10.IX P o d n o s z e n i e c i ę ż a r ó w /52 kraje/

Waga kogucia /22 zaw./

1. Vinci /USA/ 345,0 kg
2. Miyake /Ja/ 337,5 kg
3. Elm Khah /Iran/ 330,0 kg
4. Kogure /Ja/ 322,5 kg
5. Jankowski /P/ 322,5 kg
6. Foldi /W/ 320,0 kg

Waga piórkowa /28 zaw./

1. Minajew /Z/ 372,5 kg
2. Berger /USA/ 362,5 kg
3. Mannironi /Wł/ 352,5 kg
4. Kim /Kor/ 345,0 kg
5. Furuyama /Ja/ 345,0 kg
6. Mohamed /ZRA/ 337,5 kg

Waga lekka /33 zaw./

1. Buszujew /Z/ 397,5 kg
2. Tan Howe /Sing/ 380,0 kg
3. Aziz Abdul /Irak/ 380,0 kg
4. Zieliński /P/ 375,0 kg
5. Baszanowski /P/ 370,0 kg
6. Huszka /W/ 365,0 kg

Waga średnia /27 zaw./

1. Kurynow /Z/ 437,5 kg
2. Kono /USA/ 427,5 kg
3. Veres /W/ 405,0 kg
4. Paterni /Fr/ 400,0 kg
5. Beck /P/ 400,0 kg
6. Teherani /Iran/ 392,5 kg

Waga półciężka /24 zaw./

1. Paliński /P/ 442,5 kg
2. George /USA/ 430,0 kg
3. Bochenek /P/ 420,0 kg
4. Toth /W/ 417,5 kg
5. Kajlaiarvi /F/ 417,5 kg
6. Tatczew /Bu/ 415,0 kg

Waga lekkociężka /20 zaw./

1. Worobiew /Z/ 472,5 kg
2. Łomakin /Z/ 457,5 kg
3. Martin /An/ 445,0 kg
4. Pulskamp /PłdAfr/ 432,5 kg
5. Vincent /Fr/ 422,5 kg
6. Nikołow /Bu/ 412,5 kg

Białas /P/ - VII m. - 410,0 kg

Waga ciężka /18 zaw./

1. Własow /Z/ 537,5 kg
2. Bradford /USA/ 512,5 kg
3. Schemansky /USA/ 500,0 kg
4. Ibrahim /ZRA/ 455,0 kg
5. Makinen /F/ 455,0 kg
6. Baillie /Ka/ 450,0 kg

5-10.IX. S t r z e l e c t w o /58 krajów/

Kbd - Karabin dowolny /39 zaw./
/300 m, 120 strzałów, 3 postawy/

1. Hammerer /As/ 1129
2. Spillmann /Sw/ 1127
3. Borisow /Z/ 1127
4. Ylonen /F/ 1126
5. Itkis /Z/ 1124
6. Stiborik /C/ 1123
13. Masztak /P/ 1105
17. Górski /P/ 1098

Kbks 1-Karabinek, małokal.dow. /75
/50 m, 120 strzałów, 3 postawy/

1. Szamburkin /Z/ 1149
2. Niasow /Z/ 1145
3. Zahringer /Nie/ 1139
4. Houdek /C/ 1139
5. Nowicki /P/ 1137
6. Kervinen /F/ 1137
19. Górski /P/ 1122

Kbks 5 - Karabinek małok.dow.
/85 zaw./
Mecz olimpijski
/50 m, leżąc, 60 strzałów/

1.	Kohnke /Nie/	590
2.	Hill /USA/	589
3.	Forcella /Wen/	587
4.	Borysow /Z/	586
5.	Skinner /An/	586
6.	Inokuma /Ja/	586
13.	Górski /P/	583
26.	Nowicki /P/	579

Pd 1 - Pistolet małokal.dow.
/67 zaw./
/50 m, 60 strzałów/

1.	Gustkin /Z/	560
2.	Umarow /Z/	552
3.	Yoshikawa /Ja/	552
4.	Ullman /S/	550
5.	Romik /P/	548
6.	Spaemi /Sw/	546
28.	Tomza /P/	530

Pd 6 - Pistolet małokal.dow.
sylwetki
/25 m, 60 strzałów/

1.	Mc Millan /USA/	587/147
2.	Linnosvuo /F/	587/139
3.	Zabielin /Z/	587/135
4.	Schneider /Sw/	586
5.	Petrescu /R/	585
6.	Maghiar /R/	583
7.	Zając /P/	582

Rzutki /66 zaw./

1.	Dumitrescu /R/	192/200
2.	Rossini /Wł/	191/200
3.	Kalinin /Z/	190/200
4.	Clark /USA/	188/200
5.	Wheater /An/	185/200
5.	Aasnes /N/	185/200
7.	Smelczyński /P/	184/200

29.VIII-10.IX S z e r m i e r k a /43 kraje/

Floret mężczyzn indyw. /78 zaw./

1.	Żdanowicz /Z/	7 zw.
2.	Sysykin /Z/	4 zw.
3.	Axelrod /USA/	3 zw.
4.	Woyda /P/	3 zw.
5.	Midler /Z/	3 zw.
6.	Hoskyns /An/	2 zw.
	Różycki - odp. w 1/2 fin.	2 zw.
	Parulski - odp. w 1/2 fin.	2 zw.

Floret mężczyzn drużynowo /16 zesp./

1. ZSRR
2. Włochy
3. Niemcy
4. Węgry

Polska - odp. w 1/4 fin. puchar.
Polska-ZSRR 6:9
/Woyda, Parulski, Różycki, Franke, Kunze/

Floret kobiet indywid. /57 zaw./

1.	Schmidt /Nie/	6 zw.
2.	Rastworowa /Z/	5 zw.
3.	Vicol /Ru/	4 zw.
4.	Gorochowa /Z/	4 zw.
5.	Orban-Szabo /Ru/	4 zw.
6.	Pawlas /P/	2 zw.
	Julito /P/ - odp. w 1/4 fin.	1 zw.
	Kaczmarczyk /P/ - odp. w elim.	0 zw.

Floret kobiet drużynowo /12 zesp./

1. ZSRR
2. Węgry
3. Włochy
4. Niemcy

Polska - odp. w 1/4 fin. puchar.
Polska-Włochy 5:9
/Julito, Karczmarczyk, Orzechowska Pawlas, Migas/

Szpada indywidualnie /79 zaw./

1.	Delfino /Wł/	5 zw.
2.	Jay /An/	5 zw.
3.	Chabarow /Z/	4 zw.
4.	Sakovics /W/	4 zw.
5.	Achten /Be/	3 zw.
6.	Dreyfus /Fr/	3 zw.
	Glos /P/ odp. w 1/4 fin. -	1 zw.
	Gonsior /P/ odp. w 1/4 fin.	2 zw.
	Kurczab /P/ odp. w 1/4 fin.	3 zw.

Szpada drużynowo /21 zesp./

1. Włochy
2. Anglia
3. ZSRR
4. Węgry

Polska - odp. w 1/8 fin. puch.
Polska-Luxemburg 8:8
/Glos, Gonsior, Kurczab, Kryński, Strzałka/

Szabla indywidualnie /70 zaw./

1. Karpati /W/ 5 zw.
2. Horvath /W/ 4 zw.
3. Calarese /Wł/ 4 zw.
4. Arabo /Fr/ 4 zw.
5. Zabłocki /P/ 4 zw.
6. Pawłowski /P/ 3 zw.

Zub /P/ - odp. w 1/4 fin.2 zw.

Szabla drużynowo /16 zesp./

1. Węgry
2. Polska
3. Włochy
4. USA

/Pawłowski, Zabłocki, Zub, Piątkowski, Kuszewski, Ochyra/

30.VIII-3.IX. W i o ś l a r s t w o /33 kraje/

Jedynki /13/

1.	ZSRR	/Iwanow/	7.13,96
2.	Niemcy	/Achim Hill/	7.20,21
3.	Polska	/Kocerka/	7.21,26
4.	Nowa Zelandia	/J.Hill/	7.23,98
5.	USA	/Parker/	7.29,26
6.	Włochy	/Rebek/	7.31,09

Dwójki ze ster. /17/

1.	Niemcy	/Knubel,Renneberg ster.Zerta/	7.29,14
2.	ZSRR	/Bogdanowicius,Jukna,ster.Rudakow/	7.30,17
3.	USA	/Draeger,Findlay,Ster.Mitchell/	7.34,58
4.	Dania	/Berhend,Nielsen,ster.Lysholt/	7.39,20
5.	Włochy	/Piretta,Ostino,ster.Bruno/	7.40,92
6.	Rumunia	/Kureska,Riffelt,ster.Roger/	7.49,57

Dwójki bez ster. /18/

1.	ZSRR	/Borejko, Golowanow/	7.02,01
2.	Austria	/Kloimstein, Sageder/	7.03,69
3.	Finliandia	/Lehtela, Pitkanen/	7.03,80
4.	Niemcy	/Neuling, Weigel/	7.08,81
5.	USA	/Frost, Rogers/	7.17,08
6.	Jugosławia	/Cupin, Ivankovic/	7.20,91

Dwójki podwójne /15/

1.	CSRS	/Kozak, Schmidt/	6.47,50
2.	ZSRR	/Berkutow, Tjukałow/	6.50,49
3.	Szwajcaria	/Huerlimann, Larcher/	6.50,59
4.	Francja	/Duhamel, Monnereau/	6.52,22
5.	Holandia	/Bakker, Rentmeester/	6.53,86
6.	Belgia	/Higny, Lemeire/	6.56,40

Czwórki bez ster. /16/

1.	USA	/Ayrauld,Nash,Sayre,Wailes/	6.26,26
2.	Włochy	/Baraglia,Bosatta,Crosta,Galante/	6.28,78
3.	ZSRR	/Achremczuk,Baczurow,Morkowkin, Tarabrin/	6.29,62
4.	CSRS	/Blazek,Jiska,Libal,Starosta/	6.34,30
5.	Anglia	/Beresfird,Davidge,Porter,Virgus/	6.36,18
6.	Szwajcaria	/Koelliker,Kottmann,Schmidt,Streuli/	6.38,81

Polska /Poniatowski,Rosołowicz,Augustyniak,Neumann/ odp.: w repasażu /3 miejce/ 6.48,50

Czwórki ze ster. /21/

1. Niemcy	/Cintl,Effertz,Litz,Riekemann, st.Obst/	6.39,12
2. Francja	/Dumontois,Martin,Morel,Nosbaum,st.Klein/	6.41,62
3. Włochy	/Balatti,Dgheiz,Trincavelli,Zucchi, st.Stefanoni/	6.43,72
4. ZSRR	/Aleksandrow,Fiedorow,Kokchłow,Zanin, st.Rudakow/	6.45,67
5. Australia	/Allen,Annet,Hudson,Waddington, st.Robberdss/	6.45,80
6. Węgry	/Bedekovic,Kovacs,Muntean,Wagner,st.Lengyel/	6.51,65

Ó s e m k i /14

1. Niemcy	/Bittner,Hopp,Lenk,von Groddeck,F.Schepke, K.Schepke,Schroder,Rulffs,st.Padge/	5.57,18
2. Kanada	/Arnold,Durstron,Francis,Gamble,Hale, Ledder,Ninham,Rosser,st.Scook/	6.01,52
3. CSRS	/Janousek,Jindra,Lundak,Lusk,Pavkovic, Pojezny,Sveda,Ventus,st.Konicek/	6.04,84
4. Francja	/Bellet,Clerc,Ledoux,Mercier,Meynadier, Moroni,Puibaraud,Viaud,st.Bouffard/	6.06,57
5. USA	/Baldwin,Bos,Moore,Perry,Sweetser, Thompson,Wilson,Winfree,st.Long/	6.08,06
6. Włochy	/Amorini,Cantarello,Casalini,Prato,Prina, Simonato,Spozio,Torri,st.Pira/	6.12,73

26.VIII-6.IX Z a p a s y

Styl klasyczny /31 krajów/

Waga musza /18 zaw./

1. Pirvulescu /Ru/
2. Sayed /ZRA/
3. Bazyraie /Iran/
4. Hirata /Ja/
5. Fabra /Wł/
   Koczerbin /Z/

Hajduk /P/ - X m

Waga kogucia /28 zaw./

1. Karawajew /Z/
2. Cernea /Ru/
3. Stoikow /Bu/
4. Svec /C/
   Vesterby /S/
   Ylmaz /Tur/

Knitter /P/ - VIII m

Waga piórkowa /25 zaw./

1. Sille /Tur/
2. Polyak /W/
3. Wyrapajew /Z/
4. Trippa /Wł/
5. Schultz /Ru/
6. Toth /C/
   Ebrahimian /Iran/

Macioch /P/ - XIX m.

Waga lekka /23 zaw./

1. Koridze /Z/
2. Martinovic /Ju/
3. Freij /S/
4. Matousek /C/
5. Pourtaru /Fr/, Gondzik /P/
   Lehtonen /F/, Kintamura /Ja/
   Gungor /Tur/, Gheorghe /Ru/

Waga półśrednia /27 zaw./

1. Bayrak /Tur/
2. Maritschniz /Nie/
3. Schiermeyer /Fr/
4. Horvat /Ju/
5. Gamarnik /Z/
6. Laakso /F/

Żuławnik /P/ - XXV m.

Waga średnia /24 zaw./

1. Dobrew /Bu/
2. Metz /Nie/
3. Taranu /Ru/
4. Ayvaz /Tur/
5. Dubicki /P/
6. Czuczałow /Z/

Waga półciężka /17 zaw./

1. Kis /Tur/
2. Bimbałow /Bu/
3. Kartozja /Z/
4. Piti /W/
5. Vanhanen /F/
6. Panizio /Hi/

Smoliński /P/ - XI m.

Waga ciężka /12 zaw./

1. Bogdan /Z/
2. Dietrich /Nie/
3. Kubat /C/
4. Kozma /W/
5. Sosnowski /P/
6. Kassabow /Bu/

Styl wolny /35 krajów/

Waga musza /17 zaw./

1. Bilek /Tur/
2. Matsubara /Ja/
3. Safepour /Iran/
4. Neff /Nie/
5. Alljew /Z/
6. Simons /USA/

Krop /P/ - XI m.

Waga kogucia /19 zaw./

1. Mc Cann /USA/
2. Zalew /Bu/
3. Trojanowski /P/
4. Asai /Ja/
5. Jaskari /F/
6. Szakow /Z/

Waga piórkowa /25 zaw./

1. Dagistanli /Tur/
2. Iwanow /Bu/
3. Rubanszwili /Z/
4. Sato /Ja/
5. Mewis /Be/
6. Akhtar /Pak/

Żurawski /P/ - XII m.

Waga lekka /24 zaw./

1. Wilson /USA/
2. Siniawski /Z/
3. Dimow /Bu/
4. Bong Chang Vin /Kor/
   Tajik /Iran/
6. Nizzola /Wł/

Kuczyński /P/ - XX m.

Waga półśrednia /23 zaw./

1. Blubaugh /USA/
2. Ogan /Tur/
3. Bashir /Pak/
4. Habibi /Iran/
5. De Vescovi /Wł/
6. Kaneko /Ja/

Waga średnia /19 zaw./

1. Gungor /Tur/
2. Szirtładze /Z/
3. Antonsson /S/
4. Devitt /USA/
5. Utz /Nie/
6. Matho /Ind./

Waga półciężka /19 zaw./

1. Atli /Tur/
2. Takhti /Iran/
3. Albus /ZSRR/
4. Palm /S/
5. Brand /USA/
6. Vanzyl /PłdAfr/

Waga ciężka /17 zaw./

1. Dietrich /Nie/
2. Kaplan /Tur/
3. Dżarasow /Z/
4. Marascalchi /Wł/
5. Djiber /Bu/
6. Reznak /W/

Sosnowski /P/ - X m.

29.VIII-7.IX. Żeglarstwo /46 krajów/

Klasa Flying Dutchman /31/

1. Norwegia	6774 p.	"Sirone"	-	Lunde, Bergvall
2. Dania	5991 p.	"Skum"	-	Fogh, Petersen
3. Niemcy	5882 p.	"Con Macky VI"	-	Mulka, von Bredow
4. Rodezja	5792 p.	"Peri"	-	Butler, Bevan
5. Holandia	5452 p.	"Daisy"	-	Verhagen, Lautenschutz
6. ZSRR	5123 p.	"Nokaut II"	-	Szkolnikow, Pilchin

Klasa Finn /35/

1. Dania	8171 p.	Elvström
2. ZSRR	6520 p.	Czuczełow
3. Belgia	5934 p.	Nelis
4. Australia	5758 p.	Jenyns
5. Brazylia	5176 p.	Conrad
6. Nowa Zelandia	5140 p.	Roberts

Klasa 5,50 /19/

1. USA	6900 p.	"Minotaur"	-	O'Day, Hunt, Smith
2. Dania	5678 p.	"Web II"	-	Berntsen,Hancke,Cristensen
3. Szwajcaria	5122 p.	"Ballerina IV"	-	Copponex,Metzger,Girard
4. Argentyna	4402 p.	"Adrilla"	-	Sieburger R.,Sieburger C., Sieburger E.
5. Szwecja	4277 p.	"Iasha"	-	Sjosten,Turitz,Witting
6. Anglia	3807 p.	"Yeoman VII"	-	Aisher,Nocholson,Ruggles

Klasa Dragon /27/

1. Grecja	6733 p.	"Nirefs"	-	Constantino di Grecja, Eskidjoglou, Zajmiss
2. Argentyna	5715 p.	"Tango"	-	Salas,Calegaris,Del Rio.
3. Włochy	5704 p.	"Venilie"	-	Cosentino,Ciciliano,de Stefano
4. Norwegia	5403 p.	"Lett"	-	Cristensen,Amundsen,Svae
5. Kanada	5177 p.	"Argo II"	-	McDonald,Watters,Norton
6. Dania	4657 p.	"Chok"	-	Birch,Jorgensen,Markussen

Klasa Star /26/

1. ZSRR	7619 p.	"Tornado"	-	Pinegin,Szutkow
2. Portugalia	6665 p.	"Ma Lindo"	-	Quina M.,Quina J.
3. USA	6269 p.	"Shrew"	-	Parks,Halperin
4. Włochy	6047 p.	"Merope III"	-	Straulino,Rolandi
5. Szwajcaria	5716 p.	"Ali Baba VI"	-	Bryner,Bucher
6. Bahama	5282 p.	"Gem VII"	-	Knowles,Farrington

Nieoficjalna punktacja na podstawie
VIII Zimowych i XVII Letnich Igrzysk Olimpijskich

	Kraj	S.Valley	Rzym	razem
1.	ZSRR	146,5	684,00	830,50
2.	USA	62,0	462,50	524,50
3.	Niemcy	58,5	282,50	341,00
4.	Włochy	15,5	232,00	247,50
5.	Polska	16,0	148,50	164,50
6.	Japonia	6,5	145,50	152,00
7.	Węgry	-	150,00	150,00
8.	Australia	-	141,33	141,33
9.	W.Brytania	2,0	135,33	137,33
10.	Szwecja	62,0	60,33	122,33
11.	Finlandia	54,0	49,00	103,00
12.	Czechosłowacja	11,0	76,00	87,00
13.	Rumunia	-	79,00	79,00
14.	Francja	24,0	51,50	75,50
15.	Turcja	-	64,50	64,50
16.	Norwegia	45,0	14,50	59,50
17.	Szwajcaria	20,5	38,00	58,50
18.	Holandia	11,0	39,00	50,00
19.	Dania	-	45,00	45,00
20.	Austria	32,5	12,00	44,50

Punktację nieoficjalną prowadzono przyznając za I miejsce 7 pkt. za II miejsce 5 pkt. za III m. - 4 pkt., za IV m. - 3 pkt. itd.

H.J.

XVII Igrzyska Olimpijskie Rzym, 25.VIII. - 11.IX.1960 r.

Dane statystyczne, miejsca medalowe, do VI miejsca wg startujących państw i nieoficjalna punktacja

Lp.	Kraj	ilość: dyscyplin	ilość: konkurencji	ilość: zawodników	ilość: finalistów	miejsca: I	miejsca: II	miejsca: III	Razem	lokata: IV	lokata: V	lokata: VI	punkty łącznie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	ZSRR	16	144	286	166	43	29	31	103	20	23	12	684
2.	USA	16	147	283	104	34	21	16	71	10	8	10	462,5
3.	Niemcy	16	148	292	76	12	19	11	42	13	6	9	282,5
4.	Włochy	18	138	277	63	13	10	13	36	7	6	7	232
5.	Węgry	17	106	197	39	6	8	7	21	9	4	5	150
6.	Polska	16	108	193	47	4	6	11	21	5	15	5	148,5
7.	Japonia	16	95	171	48	4	7	7	18	11	9	7	145,5
8.	Australia	16	122	208	35	8	8	6	22	3	5	4	141,33
9.	W.Brytania	16	130	259	48	2	6	12	20	7	9	8	135,33
10.	Rumunia	13	65	107	28	3	1	6	10	1	9	8	79
11.	CSRS	12	75	118	26	3	2	3	8	8	3	5	76
12.	Turcja	6	40	57	12	7	2	-	9	2	1	-	64,5
13.	Szwecja	14	100	147	26	1	2	3	6	6	4	7	60,33
14.	Francja	18	119	245	25	-	2	3	5	6	5	3	51,5
15.	Finlandia	13	92	125	21	1	1	3	5	3	8	3	49
16.	Dania	14	46	113	14	2	3	1	6	2	2	2	45
17.	Bułgaria	12	66	103	14	1	3	3	7	-	1	4	39,5
18.	Holandia	12	54	112	20	-	1	2	3	5	5	1	39
19.	Szwajcaria	15	94	150	13	-	3	3	6	1	2	4	38
20.	N.Zelandia	9	28	44	9	2	-	1	3	2	2	2	30
21.	Belgia	16	63	106	8	-	2	2	4	1	2	1	26
22.	Iran	5	24	23	8	-	1	3	4	2	-	2	24
23.	Jugosławia	14	65	121	8	1	1	-	2	2	1	3	22,5
24.	Płd.Afryka	12	46	64	9	-	1	2	3	2	-	3	21,5
25.	Kanada	12	76	95	10	-	1	-	1	1	2	4	16
26.	ZRA	12	36	79	5	-	1	1	2	2	-	1	15,5
27.	Norwegia	11	38	40	5	1	-	-	1	1	2	1	14,5
28.	Austria	14	82	105	4	1	1	-	2	-	-	-	12
29.	Pakistan	7	36	50	3	1	-	1	2	-	-	1	12
30.	Argentyna	14	56	106	3	-	1	1	2	1	-	-	11,5
31.	Brazylia	13	35	81	4	-	-	2	2	-	1	1	11
32.	Antyle	5	15	22	3	-	-	2	2	-	1	-	10
33.	Meksyk	13	55	78	4	-	-	1	1	2	-	-	10
34.	Indie	7	22	59	3	-	1	-	1	1	-	1	9
35.	Abisynia	2	7	11	1	1	-	-	1	-	-	-	7
36.	Grecja	8	38	48	1	1	-	-	1	-	-	-	7
37.	Wenezuela	9	26	39	2	-	-	1	1	-	1	-	6
38.	Korea	9	37	34	2	-	-	-	-	2	-	-	5,5
39.	Marokko	10	45	51	1	-	1	-	1	-	-	-	5
40.	Singapur	3	3	5	1	-	1	-	1	-	-	-	5
41.	Portugalia	11	51	63	1	-	1	-	1	-	-	-	5
42.	Taiwan	6	19	36	1	-	1	-	1	-	-	-	5
43.	Ghana	2	11	11	1	-	1	-	1	-	-	-	5
44.	Hiszpania	16	83	145	2	-	-	1	1	-	-	1	5
45.	Irak	4	22	21	1	-	-	1	1	-	-	-	4
46.	Irlandia	8	38	47	2	-	-	-	-	1	-	1	4
47.	Kuba	8	15	13	1	-	-	-	-	1	-	-	3
48.	Portorico	6	14	27	1	-	-	-	-	1	-	-	3
49.	Rhodezja	5	17	19	1	-	-	-	-	1	-	-	3
50.	Islandia	2	11	11	1	-	-	-	-	-	1	-	2
51.	Kenia	4	13	30	1	-	-	-	-	-	-	1	1
52.	Bahama	2	8	13	1	-	-	-	-	-	-	1	1
53.	Afganistan	2	11	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
54.	Bermudy	1	4	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55.	Birma	5	9	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56.	Cejlon	3	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57.	Chile	3	8	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
58.	Fidzi	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
59.	Filipiny	7	27	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60.	Gujana Br.	2	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
61.	Haiti	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
62.	Honduras	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
63.	Hong-Kong	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
64.	Indonezja	8	14	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65.	Izrael	7	28	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
66.	Kolumbia	5	13	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67.	Liban	6	15	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
68.	Liberia	1	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
69.	Lichtenstein	2	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70.	Luxemburg	10	48	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
71.	Malaje	4	11	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
72.	Malta	4	6	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
73.	Monako	3	6	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
74.	Nigeria	2	12	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
75.	Panama	3	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
76.	Peru	3	8	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77.	San Marino	3	5	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
78.	Sudan	4	10	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
79.	Syam	4	15	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80.	Tunis	7	22	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
81.	Uganda	2	11	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
82.	Urugwaj	8	14	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
83.	Vietnam	2	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		18	150	5596	933	152	149	160	461	142	138	128	

M. Ozgo

POLSKA EKIPA OLIMPIJSKA WG PRZYNALEŻNOŚCI ZAWODNIKÓW DO FEDERACJI

Lp.	Dyscyplina sportu	F e d e r a c j e															
		AZS	Budowlani	Górnik	Gwardia	Hutnik	Kolejarz	LZS	LPŻ	Ogniwo	Sparta	Stal	Start	SZS	Włókniarz	Kluby wojskowe	Razem
1.	B o k s				3						2	3	1			1	10
2.	Gimnastyka			5	1	4										2	12
3.	Hokej na Trawie	1				1					5	3				6	16
4.	Jeździectwo							4									4
5.	Kajakarstwo										5	1			1	1	8
6.	Kolarstwo					1		1					2			1	5
7.	Koszykówka	4			1		5				1					1	12
8.	Lekkoatletyka	7	2	6	4		1	1			5	3	3		1	18	51
9.	P. nowoczesny															3	3
10.	Piłka nożna		1	3	3	2				2					1	6	18
11.	Sport pływacki					1					2			1		3	7
12.	Podn. Ciężarów	1				1		1								4	7
13.	Strzelectwo	1							1			1				4	7
14.	Szermierka	1	2	3		3	1			2		1	1			7	21
15.	Wioślarstwo	1										4					5
16.	Zapasy			1	4						2				1	4	12
	R a z e m :	16	5	18	16	13	7	7	1	4	22	16	7	1	4	61	198

II. Z PRAC KOMISJI PKOL

Od redakcji

Zmuszeni jesteśmy usprawiedliwić się przed czytelnikami Biuletynu Olimpijskiego opóźnieniem ukazania się niniejszego numeru. Prace związane z igrzyskami i po ich zakończeniu opracowania wyników, analizy, sprawozdania nie pozwoliły na szybsze wydanie materiałów interesujących naszego czytelnika. Zamieszczamy w bieżącym numerze wyniki dyscyplin sportu i poszczególnych konkurencji na miejscach od I do VI oraz lokaty wszystkich startujących w Rzymie naszych reprezentantów. W opracowaniu znajdują się bardzo szczegółowe sprawozdania poszczególnych dyscyplin sportu, które o ile możności zamieścimy w serii biuletynów PKOL, w miarę przeprowadzenia analizy szczegółowej z każdym zainteresowanym Związkiem Sportowym.

hj

Uzupełnienie do składu ekipy olimpijskiej na XVII Igrzyska w Rzymie

W ostatecznym składzie polskiej ekipy olimpijskiej na XVII Igrzyska w Rzymie zaszły następujące zmiany: /patrz biuletyn PKOL nr 11/60/

Lekka atletyka str. 11-13

Na skutek kontuzji nie wyjechał na igrzyska Henryk Grabowski oraz Andrzej Karcz. W skład ekipy zaliczono natomiast:

Eugenia Rusin	20.II.33	Wybrzeże Gdańsk	pchnięcie kulą
Eugeniusz Kwiatkowski	22.II.1932	Zawisza Bydgoszcz -	pchnięcie kulą

Piłka nożna str.14

Rezerwowy bramkarz Fołtyn Stanisław - Legia W-wa na igrzyska olimpijskie nie wyjechał.

/redakcja/

Telegraficznie o pracach Komisji PKOL

Po zakończeniu igrzysk wszystkie komisje PKOL miały nie wiele mniej pracy jak przed samymi igrzyskami. We wszystkich zespołach trwają prace typu sprawozdawczego. Komisja Sportowa poświęciła kilka takich posiedzeń na dyskusję o kierunku działalności Komitetu Olimpijskiego w przygotowaniach do startu w IX Zimowych Igrzyskach Olimpijskich w Innsbrucku oraz w XVIII Olimpiadzie w Tokio. Po opracowaniu materiałów zostaną one w końcu października omówione przez Prezydium PKOL. W połowie października rozpoczęły się zebrania Komisji, na których omawiane są sprawozdania Związków z Igrzysk oraz ramowe plany przygotowań do następnych igrzysk w 1964 r. Posiedzenia te trwać będą do końca listopada. W końcu listopada będziemy mogli bliżej zaznajomić czytelników z kierunkiem prac PKOL w roku następnym i dalszych.

Komisja Młodzieżowa omawiała sprawozdania z letnich obozów zdobywców kółek olimpijskich, dyskutowano zasady przyznawania III kółka olimpijskiego w roku przyszłym, oraz - to będzie najbardziej ciekawe - wstępny projekt wprowadzenia stałej odznaki olimpijskiej, zdobywanej przez młodzież co roku. Wprowadzenie stałej odznaki olimpijskiej sugerują nam liczne głosy samej młodzieży, działaczy związków sportowych, wychowawców.

W Komisji Lekarskiej trwają prace analityczne na temat wyników igrzysk, stanu zdrowia kadry olimpijskiej, omawiano sprawozdania poszczególnych lekarzy z dyscyplin sportu. Komisja zatwierdziła także skierowania na leczenia do różnych miejscowości o charakterze leczniczym zawodników, którzy ze względu na odniesione kontuzje i obrażenia potrzebują w okresie przejściowym szkolenia takiego leczenia.

Wiele spraw bardzo pilnych do ustalenia ma Komisja Sprzętu i Urządzeń. Przygotowania olimpijskie do igrzysk w roku 1964 wymagają o wiele pełniejszego zabezpieczenia w sprzęt i urządzenia. Wiele ośrodków sportowych nawet tzw. centralnych ma spore braki w wyposażeniu. Wiele sprzętu pomocniczego nie nadaje się do nowoczesnego treningu, brak często podstawowego sprzętu sportowego w innych dyscyplinach, brak ubiorów sportowych itd. itd.

Komitet Funduszu Olimpijskiego ma także wiele pracy. Odpisywanie na listy rodaków z wszelkich zakątków świata, w których tak bardzo wiele niezwykle serdecznych gratulacji z okazji wspaniałego sukcesu naszej reprezentacji - jest pracą bardzo miłą. Polacy z USA, Francji, Kanady i innych

Zestawienie nr 3 zdobywców drugiego kółka olimpijskiego na Igrzyska w 1964 roku

stan na 25.X.1960 r.

województwo	Boks	Gimnastyka	Jeździec.	Kajaki	Kolarstwo	Koszykówka	L.A.	Łucznictwo	Łyżwiarstwo Figurowe	Łyżwiarstwo Szybkie	Narciarstwo	Piłka Nożna	Piłka Ręczna	Piłka Siatkowa	Piłka Ciężka	Sport Pływacki	Saneczkow.	Strzelectwo	Wioślarstwo	Zapasy	Żeglarstwo	Razem
Białystok	1						13						11									25
Bydgoszcz	3	31				4	28			1			6	39		14			46		2	174
Gdańsk	6	16	3	11		10	23	10		7		33	31	13		28	9	3			1	204
Katowice	3	114	4	11			57		4		35		16	35		23	30	6		34	3	375
Kielce		3					19	5				43				4		4				78
Koszalin						5	9					11						14				39
Kraków	1	86									64						20	8		9		188
Lublin	4						11								3		2	4				24
Ł ó d ź	6	10					68									14		13				111
Olsztyn																		2			5	7
Opole	1						12						34									47
Poznań	3	67					60	7					8	11		24	1				11	192
Rzeszów	1	10									4											15
Szczecin		15		36		2	34	6					11			12		1				117
Warszawa	4	40			7			13							7	82					10	163
Wrocław		20		17			55	2			16	33	30		3	35	7	16		10		244
Ziel.Góra		3					28											14				45
	33	415	7	75	7	21	417	43	4	8	119	120	147	98	13	236	69	85	46	53	32	2.048

H.J.

państw już teraz proponują zbiórkę na Fundusz ekipy na I.O. w roku 1964. Z PKOL codziennie odchodzi wiele przesyłek z prasą, albumami, medalami pamiątkowymi. Adresy na przesyłkach do wszystkich części świata. Codziennie nadchodzą listy Polaków. Ta więź z Polską bardzo wiele znaczy.

H.J.

Dzieci i igrzyska olimpijskie

Były dwie olimpiady. Ta w Rzymie, o której wszyscy wiedzą. I ta druga, która odbywała się w tym samym czasie na licznych podwórkach wielu miast i miasteczek, a także pastwiskach, różnych placach w całej Polsce. W ramach programu Wyprawy Tysiąca Przygód /dorocznej akcji wakacyjnej gazety harcerskiej "Świat Młodych", dla dzieci spędzających lato w domu/, dzieci na wezwanie swego pisma organizowały Podwórkowe Olimpiady Trampów.

Dziś, gdy Olimpiada Podwórkowa zakończyła się, możemy śmiało powiedzieć, że się udała, że dzieci masowo organizowały rozliczne zawody i imprezy sportowe na swoich podwórkach, w ogrodach, placach i pastwiskach, a więc miejscach, gdzie najchętniej spędzają wolny czas. Powodzenie Olimpiady Podwórkowej było zresztą zupełnie zrozumiałe. Dzieciom nie wystarczają emocje przy głośniku, czy ekranie telewizyjnym. Właściwością wieku dziecięcego jest pragnienie naśladowania wzorów, które je porywają. Jest pragnienie doznania samemu tych emocji, które przeżywają inni. A że mają przy tym silnie rozwiniętą wyobraźnię i zmysł naśladownictwa, więc łatwo im o stworzenie podobnej scenerii, łatwo o wcielenie się w osoby, które im czymś zaimponowały. Stąd mamy na podwórkach tylu Sokolich Oczu, Winnetou, a teraz Zbyszków z Bogdańca.

Ale przed kilku tygodniami istnieli tylko rozliczni Krzyszkowiacy i Walaskowie, Paździory i Krzesińskie, Schmidtowie i Jóźwiakowskie. I są nadal.

Licząc się z tym, że w okresie Olimpiady Rzymskiej sportowe szaleństwo ogarnie naszych czytelników, "Świat Młodych" wystąpił właśnie z propozycją organizowania przez dzieci swoich własnych Olimpiad Podwórkowych. Scenerię zawodów potraktowaliśmy jak najbardziej poważnie. Sugerowaliśmy więc im zorganizowanie uroczystego otwarcia Olimpiady Podwórkowej. Z defiladą zawodników i wciągnięciem na maszt flagi Olimpijskiej. Medale robiono z kartonu i kolorowego papieru. Budowano podium dla zwycięzców i pleciono z liści dębowych laurowe wieńce. Ale

program samych zawodów zbudowany na literach słowa O-l-i-m-p-i-a-d-a brał pod uwagę możliwości organizacyjne i fizyczne samych dzieci. Dlatego propozycje nasze brały pod uwagę konkurencje nigdzie na "prawdziwych" zawodach nie spotykane.

Bo wprawdzie w Olimpiadzie Podwórkowej był rzut oszczepem - "O", dyskiem - "D", ale równocześnie odbywały się zawody linoskoczków x/ - "L", o miano indiańskiego xx/ oka - "I" czy akrobacja parterowa xxx/ - "a".

Równocześnie powiedzieliśmy naszym czytelnikom, że nasz program należy traktować tylko jako wzorcowy.

I zaczęło się! Z meldunków nadsyłanych do redakcji, z wyjazdów w teren, z obserwacji przekonaliśmy się, że ten program chwycił, że był dzieciom potrzebny, że wyzwolił sporo inicjatywy i pomysłów.

Różnie bywało w różnych miejscowościach. Bywały takie, jak Rembertów, Sosnowiec, Nowy Port /dzielnica Gdańska/, gdzie program Olimpiady Podwórkowej był wręcz imponujący. Gdzie sprawna organizacja zawodów, sędziowanie i propaganda zawodów, która ściągała rzesze maluchów i rodziców stanowić mogłaby wzór dla nie jednej powiatowej imprezy sportowej. Bywały też i takie, gdzie dzieci ograniczały się do rzucania kamieniami do celu i ciskaniem fajerkami zamiast dyskiem. Ale wszędzie panowała atmosfera zaciętej walki sportowej, ale wszędzie dzieci traktowały swój start tak samo poważnie i z takim przejęciem jak gdyby rzeczywiście startowały w prawdziwej olimpiadzie.

Niedawno odwiedziliśmy pod Warszawą jedną z grup dziecięcych, organizujących u siebie Podwórkową Olimpiadę Trampów. Po bardzo udanych zawodach, gdy minęły już pierwsze emocje, zasiedliśmy do serdecznej, szczerej rozmowy. Chłopcy opowiadali o wszystkim: o swoich przygodach wakacyjnych i pierwszych tygodniach nauki, o przyjaźniach i kłopotach. A potem, gdy widać pozyskaliśmy już w pełni ich zaufanie, postanowili pochwalić się swym największym skarbem. Z najgłębszej kryjówki zamykanej na

---

x/ różne zawody związane z liną: skoki na odległość z rozbujanej liny, wspinaczka na linie, przechodzenie po linii itp.

xx/ strzały z łuku do celu, rzuty lassem w biegu do ustawionych palików, rzuty kamieniami do puszek itp.

xxx/ zabawy zręcznościowe, jak np. drużynowe biegi w przysiadzie, "taczki z jajkiem" /zawody dwu par chłopców", przy czym jeden biegnie na rękach a drugi trzyma go za kolanami/ itp.

"siedem pieczęci" wyciągnęli zeszyt, niezwykle starannie oprawiony. Podano go nam z takim przejęciem, jakby znajdował się w nim plan skarbu ukrytego w pobliskim lesie. A tymczasem, w zeszycie tym była zapisana tylko jedna stroniczka i to do połowy. Był to zdobyty z niebywałym trudem i przemyślnością autograf jednego z naszych medalistów olimpijskich.

x x x

W "Świecie Młodych" drukowaliśmy Poczet Polskich Medalistów. Od momentu zdobycia na Olimpiadzie w Rzymie przez Polaka pierwszego medalu, w każdym numerze naszego pisma pojawiała się fotografia medalisty z krótkim podpisem mówiącym o jego karierze sportowej. Wiemy już z listów, że dzieci masowo kompletują te fotografie, wycinają je z gazety i wlepiają do specjalnie w tym celu założonych albumów. Po kilka tysięcy kuponów premiowych wpływa do redakcji - nagroda: fotografia medalisty z autografem.

A tymczasem... Nasze sławy sportowe przyzwyczajone do otaczającej je admiracji całego społeczeństwa, często /są chlubne wyjątki/ nie dostrzegają często kręcącą się wokół nich dzieciarnię. Sportowcy młodzi, mniej znani, nie uświadamiają sobie, że są bożyszczami maluchów. A przecież dzieci na nich czekają. Na ich życzliwą pomoc, rady...

Jeśli każdy sportowiec chciałby sobie przypomnieć moment, który pchnął go na bieżnię, ring, czy boisko sportowe - to jakże często uświadomiłby sobie, że to właśnie któryś ze starszych kolegów, często uznanych już wówczas sław sportowych, zachęcił go do tego swym życzliwym stosunkiem.

Gdy wychodzicie z domu, panie i panowie - ci o sławnych i ci o mniej znanych nazwiskach - zwróćcie na chwilę uwagę na to co się dzieje na waszym podwórku, na ulicy przed waszym domem! Zobaczycie wtedy zapewne, kilka par oczu wlepionych w was z zachwytem. Nie zawsze dzieci zdecydują się na podejście do was. Niechże ten pierwszy krok zrobią sportowcy.

Zabawy sportowe, zawody podwórkowe, treningi nabierają zupełnie innego charakteru, gdy im okaże zainteresowanie i przyjdzie z pomocą ktoś, kto sam bierze udział w prawdziwych zawodach.

Dzieci są ambitne i wiele potrafią zrobić, by zasłużyć na taką współpracę. O ileż więc łatwiej stawiać poważne zadania wychowawcze przed dziećmi sportowcom, zachęcić je do pożytecznego działania na rzecz potrzeb swej najbliższej okolicy.

Czy taka działalność sportowo-wychowawcza będzie tylko korzystna dla dzieci?

Od rzutu bowiem fajerką do rekordu olimpijskiego jest bliżej, aniżeli często sobie z tego zdajemy sprawę.

Jerzy B. Klima
Zastępca Redaktora Naczelnego
"Świata Młodych"

BO/12/60

Z prawdziwą przyjemnością drukujemy artykuł red. Jerzego Klimy ze Świata Młodych. Gazeta dla najmłodszych jaką jest właśnie Świat Młodych od wielu lat robi bardzo wiele dla rozwoju wychowania fizycznego i sportu wśród najmłodszych. Wiele bardzo cennych inicjatyw na tym polu wpływa zadziwiająco szeroko na zainteresowania dzieci sportem w sposób bardzo aktywny. Akcje związane bezpośrednio z igrzyskami olimpijskimi były jeszcze jedną z form zbliżenia idei olimpizmu, popularyzacji szczytnych haseł twórców nowożytnych igrzysk wśród młodzieży szkolnej i harcerstwa. Kwitujemy te cenne przedsięwzięcia całego zespołu redakcji Świata Młodych, wyrażając nasze uznanie i serdeczne podziękowania.

Redakcja

III. PRZEGLĄD PRASY ZAGRANICZNEJ

Komentarze Gastona Meyera o igrzyskach olimpijskich.
L'Equipe z dnia 20 21 VIII 60.

Znany dziennikarz i redaktor naczelny L'Equipe Gaston Meyer w szeregu odpowiedzi udzielonych czytelnikom podaje m.in. następujące ciekawe wyjaśnienia i komentarze odnośnie igrzysk olimpijskich.

Pytanie: Czy poszczególne sporty olimpijskie mają jednakowe znaczenie?

Odpowiedź: Teoretycznie tak. Coubertin żądał bezwzględnej równości dla wszystkich sportów.

W praktyce istnieją jednak różnice dość znaczne. Trzeba np. stwierdzić, że:

1/ w pewnych dyscyplinach czołówka należy do zawodowoów i w konsekwencji tego faktu najlepsi sportowcy się nie spotykają, ponieważ zawodowcy są wykluczeni z udziału w igrzyskach olimpijskich.
Taką sytuację mamy w kolarstwie, piłce nożnej oraz w boksie /mimo że regulaminy i przepisy boksu amatorskiego różnią się od przepisów boksu zawodowego pod względem ilości rund, wagi rękawic itp./.

2/ W licznych dyscyplinach wyniki uzależnione są od subiektywnej oceny sędziów, do których kompetencji i obiektywności wysuwa się często wiele zastrzeżeń /boks z wyjątkiem KO, tresura konia w jeździectwie, gimnastyka, zapasy z wyjątkiem położenia na łopatki, skoki do wody/.

3/ Pewna ilość sportów organizuje Mistrzostwa Świata, które dublują Igrzyska Olimpijskie. Kolarstwo nie waha się przed zorganizowaniem swych mistrzostw na kilka tygodni przed Olimpiadą, co jest oczywiście nonsensem.

4/ Udział wielu dyscyplin jest kwestionowany lub zostanie wcześniej czy później zakwestionowany. Naturalny rozwój spraw i sam duch olimpizmu odsuwają na drugi plan zawody konne /koń ma w ogóle tendencję do zanikania/, strzelanie oraz pewne kategorie ciężkich jachtów żaglowych.

To też lekka atletyka, pływanie, wioślarstwo, dla których Igrzyska Olimpijskie są mistrzostwami świata, jak również

podnoszenie ciężarów, szermierka, są dyscyplinami olimpijskimi pierwszego rzędu.

Sporty najbardziej dyskutowane - to kolarstwo i piłka nożna.

Pytanie: Dlaczego niektóre sporty popularne nie są objęte programem olimpijskim?

Odpowiedź: Oczywiście takie sporty "narodowe", jak fotbal amerykański lub australijski, base-ball, krykiet, pelotka baskijska są zbyt mało rozpowszechnione, aby mogły figurować w programie olimpijskim.

Natomiast dwie wielkie dyscypliny powszechnie uprawiane znalazły się poza igrzyskami olimpijskimi - rugby i tenis. Lecz z własnej woli. Działacze /brytyjscy/ rugby są przeciwni rozszerzeniu się tej męskiej gry. A działacze tenisowi zrezygnowali, począwszy od 1924, z organizacji konkurencyjnych zawodach dla ich nieoficjalnych mistrzostw świata w Wimbledonie. O ile zrozumiałe to jest dla tenisa, to szkoda jednak rugby.

Przyszłość wysunie niedługo problem sportów lotniczych: szybownictwo i skoki spadochronowe.

Pytanie: Czy igrzyska są dostępne dla wszystkich?

Odpowiedź: Nie. W igrzyskach mogą brać udział tylko sportowcy o pewnym wysokim poziomie, co osiąga się przez eliminacje. Zawodowcy są z nich wykluczeni nawet w tych dyscyplinach, których nie uprawiają zawodowo.

Amatorstwo jest często fikcją, podtrzymywaną przez powszechne milczące porozumienie.

Amatorem jest ten, kto nie wykonuje płatnej funkcji w sporcie. Dla pewnych dyscyplin jak boks, kolarstwo, piłka nożna amatorstwo jest odskocznią do zawodowstwa.

Pytanie: Czy olimpizm zostanie zmodernizowany?

Odpowiedź: Należałoby sobie życzyć tego oraz i tego, aby wybrano komisję techniczną, którаby miała prawo decydowania zwłaszcza w sprawie programu.

Struktura MKOl zostanie zachowana i słusznie, lecz bardzo pożądane są zmiany w drobnych sprawach, przede wszystkim racjonalniejszy dobór członków MKOl oraz powołanie samodzielnego komitetu technicznego.

Pytanie: Jaka jest przyszłość Igrzysk Olimpijskich?

Odpowiedź: W przeciwieństwie do tego, co się mówi z okazji każdej olimpiady, wierzymy w przyszłość Igrzysk Olimpijskich, ponieważ udowodniły, że sport jest zawsze wspaniałym terenem porozumiewania się i z tego tytułu może być przykładem dla wszystkich. Jedynie zawodowi politycy nie zrozumieli jeszcze nic z woli braterstwa między ludźmi, która objawia się mimo drobnych nieporozumień na każdej uroczystości olimpijskiej.

bo-12/60 lr

<u>Podział Igrzysk na 3 części jedynym rozsądnym rozwiązaniem</u>

"l'Equipe" nr 4.502 z 23.9.60

Redaktor Gaston Meyer kończy swój cykl artykułów szeregiem wniosków.

Powiedzmy sobie wyraźnie: Międzynarodowemu Komitetowi Olimpijskiemu brak odwagi. A dzieje się to dlatego, że członkowie MKOLu zbyt mało znają się na rzeczy, by przeciwstawić się uzasadnionym wnioskom działaczy międzynarodowych federacji.

Bardzo odpowiada MKOL'owi udana organizacja Igrzysk w Rzymie, które wymagały puszczenia w ruch olbrzymiej i nieodzownej machiny. Tokio również wywiąże się z zadania. Zresztą będzie ono miało ułatwione zadanie, bo z uwagi na odległość, kraje europejskie będą się dwa razy oglądały, zanim wyślą zawodników o niewystarczającym kalibrze.

Potem przyjdzie niewątpliwie kolej na Moskwę. Stolica radziecka puści zapewne wszystko w ruch, by zapewnić doskonałą organizację i liczne uczestnictwo.

Ale co dalej? Nikt tego nie wie. Na ogół po osiągnięciu szczytu, następuje obniżenie się poziomu.

MKOL'owi brak odwagi, ponieważ nie potrafi skutecznie walczyć przeciwko rosnącej inflacji. Powinien on ciąć, domagać się od międzynarodowych federacji brutalnych środków w celu zredukowania galimatiasu w programie gęstym jak dziewiczy las, w którym miesza się najlepsze z najgorszym. Federacje naturalnie by burczały, ale wiedzą one dobrze, co większość z nich zawdzięcza ruchowi olimpijskiemu i co straciłyby, gdyby je od niego odcięto.

MKOL'owi brak odwagi, jeżeli nie usuwa z Igrzysk dyscyplin sportu, które posiadają elitę zawodową, które zresztą Igrzysk Olimpijskich wcale nie potrzebują.

Nie chcielibyśmy przez to powiedzieć, że należy /poza boksem, kolarstwem i piłką nożną/ zlikwidować tą lub inną gałąź sportu. Wręcz przeciwnie. Trzeba dopuścić te wszystkie, którymi interesuje się międzynarodowa opinia i śledzić stale ewolucję w tym zakresie. To skandal, że siatkówka nie figuruje jeszcze w programie Igrzysk, podczas, gdy hokej na trawie i piłka wodna zawdzięczają im swoje dalsze istnienie.

Niechby starczyło miejsca dla wszystkich, ale w jakichś rozsądnych granicach. Dlatego koniecznym są restrykcje we wszystkich dyscyplinach, włącznie z lekką atletyką.

Istnieje lekarstwo częściowe. Przedstawiliśmy je po 1948 roku i trzeba stwierdzić, że zaczyna się ono przyjmować. Chodzi tu o rozdział Igrzysk.

Sto krajów jest dzisiaj zgłoszonych w MKOL'u. Połowa z nich pragnie organizować Igrzyska. Jutro to samo pragnienie wyrazi druga połowa. Czy trzeba czekać całe wieki, by się to ziściło?

Wyjątkowy sukces Igrzysk Jeździeckich w Sztokholmie, przypadkowo odłączonych od Melbourne, powinien otworzyć oczy.

Byłoby w każdym razie nieporównanie łatwiej przewidzieć trzy serie olimpijskie, z których dwie już istnieją:

1/ Igrzyska Letnie z pływaniem, lekką atletyką, wioślarstwem i z dodaniem kajaków, żeglarstwa i ewentualnie sportów lotniczych /Spadochroniarstwo i szybownictwo/, które zaczynają pasjonować młodzież,

2/ Igrzyska Wiosenne lub jesienne ze sportami zespołowymi /z wyjątkiem piłki wodnej/ i dyscyplinami uprawianymi w hali.

3/ Igrzyska zimowe, takie jakie istnieją.

W ten sposób organizacja imprezy byłaby mniej skomplikowana. Każda dyscyplina miała by więcej wydźwięku wobec publiczności. Trzy miasta zamiast dwóch były uhonorowane.

MKOL'owi brak odwagi, a jego członkowie z kilkoma wyjątkami, nie związani z bieżącym życiem sportowym, nie potrafią przeciwstawić się międzynarodowym federacjom, bowiem boją się poruszać po terenie mało im znanym.

MKOL opiera swą siłę na strukturze, która czyni go niezależnym od polityki i technicznego partykularyzmu. MKOL miałby jednak więcej autorytetu, gdyby opierał swe decyzje na komitecie ekspertów z prawdziwego zdarzenia.

W oczekiwaniu na to olimpizm będzie kroczył swą drogą raz lepszą raz gorszą.Co najmniej do roku 1968, a potem zobaczymy...

bo 12/60-jp

Program olimpijski nie jest doskonały

"Sport" Zurich nr 118

Szwajcarscy obserwatorzy Igrzysk mają szereg krytycznych uwag na temat przebiegu zawodów w poszczególnych dyscyplinach sportu, oto niektóre z nich:

Lekka atletyka - długo trwają zawody w konkurencjach skoków i rzutów. Można by tego uniknąć, gdyby zawodnicy prędzej byli gotowi do startu i gdyby zrezygnowano w pewnych wypadkach z mierzenia rezultatów. W skoku wzwyż i skoku o tyczce zawodnicy winni zdejmować dresy nieco wcześniej, nim poprzednik ukończy skok. W rzutach należało by ustalić jakąś granicę /np. w dysku 45 m, w oszczepie 65 m/, która by od razu wskazywała, czy warto rzut mierzyć. Poza tym przy rzutach wyraźnie nieudanych zawodnicy winni wskazywać ruchem ręki lub przekroczeniem, że nie warto ich mierzyć.

Odcinek 20 m, w którym winno nastąpić oddanie pałeczki w biegu sztafetowym jest stanowczo za krótki i winien być przedłużony co najmniej o 5 m. Przy dzisiejszej szybkości, osiąganej przez sprinterów odcinek 20 m przebiega się w 2 sekundy, co nie wystarcza na przekazanie pałeczki.

Mało zainteresowania wywołują konkurencje chodziarzy, a ich treningi kwitowane są współczującymi uśmieszkami.

Znowu odzywają się głosy, by zlikwidować bieg kobiet na 800 m. Co za różnica oglądać chyżą gazelę Rudolph na sprinterskich dystansach i męczącą się na mecie zawodniczkę w biegu na 800 m.

Kolarstwo - Daleko lepsze wrażenie wywołał wyścig drużynowy na dystansie 100 km, niż klasyfikacja krajów w indywidualnych wyścigach szosowych. Odmawia się zatem prawa egzystencji w programie olimpijskim wyścigom tandemów. Jest to przeżytek, który dawno winien być zlikwidowany, szczególnie, że w niektórych krajach przepisy drogowe zabraniają używania tandemów.

Pływanie - nieuzasadnionym wydaje się żądanie FINA dalszego rozszerzenia programu. Wystarcza 18 wielogodzinnych seansów na wyłonienie 20 mistrzów olimpijskich chyba, że ustalone zostaną za wzorem lekkiej atletyki odpowiednie minima kwalifikacyjne na 50 m basenie.

Boks - w myśl regulaminu nie ma walk nierozstrzygniętych. Dlatego winno się zakazać sędziom punktowym wystawiania ocen remisowych. Tymczasem nawet w walkach finałowych zdarzyły się trzy wypadki, gdy sę-

dzia punktowy wydał ocenę remisową, pozostawiając rozstrzygnięcie czterem pozostałym kolegom.

Zapasy - Biorąc pod uwagę duże maty i długie walki nasuwa się pytanie, czy celowym jest kontynuowanie zawodów w ośmiu wagach w dwóch stylach. Można by to rozstrzygnąć w ten sposób, że w jednej wadze walczy się w stylu klasycznym, a w następnej w stylu wolnym. Na następnej Olimpiadzie waga w której walczono w stylu klasycznym miała by styl wolny i na odwrót.

Gdyby nie przyjęto tego projektu, należało by jeszcze raz przedyskutować przepisy walki od jej czasu trwania, ewent. punktów karnych za ucieczkę z maty itp.

Koszykówka - turniej rzymski obfitował w zbyt wielką ilość gwizdków sędziowskich. Dlatego z zadowoleniem powitamy poważniejsze reformy w przepisach.

Szermierka - jako sport, który wymaga największej koncentracji nakładał wskutek wielogodzinnych walk zbyt wielkie obciążenie na zawodników. Należało by się zastanowić, czy nie wystarczało by zredukowanie trafień decydujących o zwycięstwie z pięciu na trzy, przynajmniej w eliminacjach. Przykład turnieju szermierczego w pięcioboju,gdzie jedno trafienie wystarcza do wyłonienia najlepszego zawodnika, powinno wskazywać na prawidłowość tego rozumowania.

Jeździectwo - nie powinno się zawahać przed zmianą programu w zawodach o Puchar Narodów, by utrzymać zainteresowanie publiczności. Gonitwa za gonitwą w ciągu 4 i pół godzin rano, a następnie po południu przy tym samym parcours znowu 3 i pół godziny - to zbyt nudne. Należało pozbawić prawa startu w drugiej turze drużynom, które w pierwszej turze przekroczyły pewną ilość punktów np. 300% w stosunku do najlepszej drużyny.

Ogólna uwaga - Nie można zawodników zbytnio przystosowywać do sposobu życia mieszkańców miejsca zawodów. Nie można dopuścić do tego, by zawody przeciągały się na późne godziny po północy, do czego większość sportowców nie jest przyzwyczajona. Tymczasem zawody bokserskie trwały z reguły do 1-ej po północy, a zapaśnicze przeciągały się do wpół do czwartej rano.

Zdziwienie wywołała sprawa medali w konkurencjach zespołowych. O ile gospodarze pod każdym względem okazali się bardzo szczodrzy, o tyle zadziwiało skąpstwo w tych odznaczeniach. Bowiem gimnastycy

i jeźdźcy musieli zadowolić się jednym medalem na sześciu wzgl. trzech, a jako osobiste wspomnienie pozostały im tylko dyplomy.

bo 12/60-jp

"Ani ZSRR, ani Ameryka, lecz Finlandia najlepszym narodem sportowym"

"Sport" Zurich nr 118

Zawody sportowe Olimpiady składają się z Igrzysk Letnich i Zimowych. Dla prawidłowej klasyfikacji należy więc zsumować rezultaty obu igrzysk. Z pierwszego miejsca nie będzie tu można ruszyć Związku Radzieckiego. Za nim idą USA, potem Niemcy i Włochy. Cóż jednak znaczy cały ten zbiór medali czołowych krajów, jeżeli porównać go z liczbą mieszkańców.

Finlandia, kiedyś czołowa potęga sportowa, zdobyła w Rzymie tylko 5 medali, ale siła jej leży w sportach zimowych, szczególnie w narciarstwie. W Squaw Valley Finlandia zdobyła 8 medali. Jeżeli 13 medali porównamy z 4,4 milj. mieszkańców, okaże się, że jeden medal przypada na 338.000 Finów. W dalszej kolejności plasują się Australia, Węgry, Norwegia, Szwecja, Nowa Zelandia, Szwajcaria, Dania, Austria, Signapur, Bułgaria, Polska /jeden medal na 1.260.000/, Włochy, Niemcy, CSRS, ZSRR, Rumunia, USA, Holandia, Belgia, Wielka Brytania, Turcja, Japonia i Francja.

W czasie Letnich Igrzysk w Rzymie mniej frapującym było zwycięstwo Związku Radzieckiego nad Ameryką, jak wysforowanie się do przodu średnich narodów sportowych, jakimi są Niemcy i Włochy. Oba te kraje położone na północ i południe od Alp zdobyły 78 medali, wyprzedzając tym samym USA, które mają 71 medali. Jeżeli dodamy do tego, że ogólna liczba mieszkańców Niemiec i Włoch 120.000.000 jest dużo mniejsza niż Północnej Ameryki ze 175 milionami, trzeba stwierdzić, że entuzjazm sportowy w krajach nieograniczonych możliwości jest jednak raczej ograniczony, a w każdym razie mniejszy, niż w Niemczech i Włoszech.

Kierując się sugestią przewodniczącego MKOL'u Brundage'a londyński "Daily Mail" opracował klasyfikację narodów, która za podstawę bierze punkty za pierwsze 6 miejsc i porównuje je do liczby mieszkańców. Kolejność jest wtedy następująca: Węgry /150 punktów, 10,20 milj. mieszkańców, stosunek - 14,71/, Australia, Nowa Zelandia, Finlandia, Dania, Szwecja, Szwajcaria, CSRS, Bułgaria, Polska /150,1 - 30 milj. - 4,96/,

Włochy, Norwegia, Rumunia, Niemcy, Holandia. ZSRR jest na 19 miejscu, a USA na 23.

bo 12/60-jp

Skandynawskie dyskusje olimpijskie

Sport Zürich nr 124

Na łamach sztokholmskiego "Idrottsbladet" wypowiedział się w sprawach nurtujących międzynarodowy ruch olimpijski - Eric von Frenckell, popularny fiński działacz sportowy i organizator Igrzysk Olimpijskich 1952 r.

Frenckell uważa, że wiele problemów powinno być tematem dyskusji, między innymi skład MKOL-u. Uważa on, że można dyskutować na temat czy wszystkie kraje mają być w Komitecie reprezentowane, ale zasada, że MKOL sam wybiera swoich członków, nie może ulec zmianie.

Frenckell jest za rozwinięciem kontaktów pomiędzy MKOL-em a Międzynarodowymi Federacjami Sportowymi. Przedstawiciele tych organizacji co najmniej w czasie każdych Igrzysk powinni się spotykać dla omówienia spraw zasadniczych i szczegółów następnych Igrzysk.

Rekordowe uczestnictwo w Igrzyskach 5678 uczestników w 1952 do 8500 uczestników w 1960 r. zrodziły szereg nowych problemów. Bardzo kosztowne przygotowania techniczne, dalekie odległości pomiędzy poszczególnymi obiektami sportowymi, oraz olbrzymi aparat organizacyjny wypompowuje powietrze z kraju gospodarza, widzów i dobrowolnie współdziałających organizacji.

Frenckell przedstawia konkretne propozycje. Przede wszystkim ograniczenie grup narodowych w jeździectwie, gimnastyce, kolarstwie. Dalsze ograniczenia w programie ćwiczeń, przede wszystkim drużynowych. Frenckell postuluje też ograniczenia w liczbie zawodników z poszczególnych krajów i do poszczególnych dyscyplin.

Podjęcie decyzji w tych sprawach nie będzie łatwe ale musi nastąpić..."

BO 12/60 xw.

Zza kulis Igrzysk Olimpijskich

ISK nr 175

..."Orkiestra wojskowa wyznaczona do odegrania hymnów państwowych, wykonała bezbłędnie w 30 minut po zakończeniu maratonu, hymn państwowy Abisynii. Było to chyba największe osiągnięcie olimpijskich muzyków..."

..."Członek MKOL markiz Exeter zmuszony został do przeprosin pod adresem organizatorów, kiedy dokonana na jego żądanie kontrola osób obecnych w loży honorowej na Stadio Olimpico wykazała, że w loży znajdują się żona i dzieci premiera Fanfaniego, oraz 2 dalszych ministrów. Exeter stwierdzał uprzednio, że w loży honorowej znajdują się goście niepożądani..."

..."Znany szwedzki dziennikarz sportowy Forsten Tegnar uznał radzieckiego sztangistę Własowa najznakomitszym sportowcem XVII Igrzysk Olimpijskich. Tegnar wyraził również zdanie, że Własowa należy uznać za najlepszego zawodnika wszystkich Igrzysk ery nowożytnej..."

..."Wg opinii Włoskiego Komitetu Olimpijskiego transmisje telewizyjne nie odbiły się ujemnie na frekwencji widzów na stadionach i obiektach olimpijskich. A oto dochody ze sprzedaży biletów uzyskane w czasie ostatnich Igrzysk:

Ogółem sprzedano 1.449.365 biletów, z czego:

1. Otwarcie	57.382	widzów	11. piłkarstwo	252.073	widzów
2. Zamknięcie	54.599	"	12. gimnastyka	41.400	"
3. l.atletyka	448.338	"	13. hokej	23.604	"
4. wioślarstwo	23.179	"	14. zapasy	26.729	"
5. koszykówka	76.312	"	15. pływanie	181.432	"
6. boks	83.529	"	16. pięciobój	10.065	"
7. kajaki	7.627	"	17. ciężary	8.008	"
8. kolarstwo	29.266	"	18. strzelectwo	3.718	"
9. jeździectwo	84.845	"	19. żeglarstwo	3.233	"
10. szermierka	32.655	"			

BO/12/60 xw.

Uwaga red. Niepowodzenia Francji na Olimpiadzie wywołały w tym kraju szeroką dyskusję nad przyczynami słabego poziomu sportu francuskiego. Oto jeden z aspektów tej sprawy:

Dlaczego nie mówić o tym?

L'Equipe z dnia 20 IX 1960.

Uznajemy dobrowolnie w naszym piśmie, że sport francuski walczy z różnymi trudnościami. Stwierdziwszy to, wierzymy jednak, że w danych warunkach moglibyśmy istniejący stan rzeczy zmienić na lepsze, gdyby na czele sportu stali ludzie z koncepcją i ludzie czynu.

Trudności są oczywiste. Oto jedna z nich:

Francja znajduje się w stanie wojny od 50 lat. Wojny kolonialne przed rokiem 1914, pierwsza wojna światowa, wojna w Ryfie północno-afrykańskim, druga wojna światowa, Wietnam, Algier .....

Ponad milion młodych Francuzów jest w wojsku, z tego więcej niż połowa w Algierii. Służba wojskowa trwa ponad 28 miesięcy.

Czasopismo włoskie w Mediolanie pisze: "Jest zadziwiające, że Francuzi nie wysunęli tego argumentu, jako uzasadnienie swych niepowodzeń /olimpijskich/." Pismo to ma rację i nawet więcej, niż samo sądzi. W rzeczywistości młodzież, z wyjątkiem może uczniów i studentów, garnie się do sportu tak samo licznie jak niegdyś. Mamy dobrych młodzików, później dobrych juniorów. Czy zauważyliście ubywanie naszych juniorów - znaczniejsze niż kiedykolwiek, szczególnie w lekkiej atletyce? I czy pytacie się dlaczego?

Działacze klubowi mówią nam: "Nasi juniorzy mają 18 - 19 lat, niedługo mają stać się seniorami, lecz oni wiedzą, że za 2-3 lata będą musieli iść do wojska ... I co wtedy? Wtedy mówią sobie: "Sport to piękna rzecz ... Ale jakby nie było, musimy go niedługo zostawić. Korzystajmy z tej kilkumiesięcznej zwłoki, aby sobie pożyć!" Porzucają sport przedwcześnie. I już ich więcej nie zobaczymy".

L'Equipe stwierdzając taką sytuację, dodaje takie uwagi: Wiek dla służby wojskowej pozostał we Francji niezmieniony od 50 lat. A statystyki wskazują, że wzrost, waga, dojrzałość fizyczna poborowych stale wzrasta. Jednak nie naprowadziło to wojskowych na myśl, aby wyciągnąć odpowiednie wnioski z tej poprawy, spowodowanej wzrostem stopy życiowej, postępem warunków higienicznych oraz może i uprawianiem sportu ...

80 - 90% młodzieży kończy szkołę w wieku 16 - 18 lat. Chłopcy muszą jednak czekać do 20 roku życia dla odbycia służby wojskowej. Czy nie

byłoby wskazane przesunąć wiek poborowych naprzód przynajmniej dla większości wśród nich? Czy nie byłoby to z korzyścią z każdego punktu widzenia dla narodu?

Sprawa jest otwarta ...

bo-12/60 LR

Reforma Organizacji Sportu Szkolnego i Uniwersyteckiego we Francji

L'Equipe z dnia 20 IX 1960

Spór, jaki powstał na wiosnę między Wysokim Komisariatem dla Spraw Młodzieży i Sportu a autonomiczną Organizacją Sportu Szkolnego i Uniwersyteckiego /OSSU/ na skutek interwencji Wysokiego Komisariatu w wewnętrzne sprawy OSSU z powodów politycznych, a poparty strajkiem Związku Zawodowego nauczycieli wychowania fizycznego, zakończył się kompromisem.

Zarządzeniem ministerialnym powołano komisję dla usprawnienia organizacji, metod pracy, urządzeń sportu szkolnego, uniwersyteckiego i zbliżenia tej organizacji do klubów cywilnych.

W skład komisji weszli przedstawiciele nauki, ministerstw, związków sportowych, związku zawodowego nauczycieli w.f. oraz znani działacze sportowi.

Do komisji powołano również - co było zresztą jednym z warunków kompromisu - byłego dyrektora OSSU p. Flouret, usuniętego z tego stanowiska za swe postępowe poglądy a zajmującego obecnie skromne stanowisko inspektora w Wysokim Komisariacie.

W komisji znaleźli się ponad to m.in. p. Graux, Prezes Związku Towarzystw Wioślarskich, p. Schmoll, Sekretarz Związku Lekkiej Atletyki i znany działacz akademicki p. Petitjean.

bo-12/60 LR

Opinia publiczna ocenia francuskie wyniki olimpijskie

ISK nr 177

Słabe wyniki francuskich olimpijczyków poruszyły całą Francję. Francuska gazeta "Express" przeprowadziła ankietę wśród swoich czytelników.

Pierwsze pytanie brzmiało: Czy zwycięstwo olimpijskie jest istotną sprawą dla prestiżu państwa. 76% uczestników odpowiedziało tak, 18% nie, 6% bez zdania.

Na pytanie czy olimpijczycy francuscy osiągnęli zadowalające wyniki: 47% uczestników odpowiedziało negatywnie, 37% pozytywnie, a 16% wstrzymało się od głosu.

W zakresie 47% odpowiedzi negatywnych na drugie pytanie, 35% przypisało ten brak niedostatecznym przygotowaniom sportowym.

Ostro skrytykowano zaniedbanie problemu sportu w programach wychowawczych młodzieży.

W zakończeniu ankiety 68% uczestników wypowiedziało się za słusznością startu kobiet w olimpiadach, 25% przeciwko, a 7% wstrzymało się od głosu..."

BO 12/60 xw.

Igrzyska Olimpijskie w Tokio przysporzą MKOL'owi dużo kłopotów

Sport Zurich nr 123

"..Arrivederci a Tokio 1964" takie było zakończenie XVII Igrzysk Olimpijskich w Rzymie. Pełna nadziei spogląda młodzież świata na XVIII Igrzyska Olimpijskie, które za cztery lata odbędą się w dalekiej Japonii. Ale już w parę dni po zakończeniu Igrzysk w Rzymie, można było przypuszczać, że Międzynarodowy Komitet Olimpijski będzie miał niemało kłopotów związanych z organizacją tych Igrzysk.

Nazajutrz po zakończeniu Igrzysk w Rzymie p. Romanow, przewodniczący radzieckiego Związku Związków Sportowych w następujący sposób odpowiedział na zadane mu pytanie jak osądza udział w Igrzyskach Olimpijskich w Tokio wspólnej reprezentacji Chin Ludowych i Chin nacjonalistycznych:.." Dlaczego by nie miał Taiwan, jako prowincja chińska, uczestniczyć w ekipie chińskiej..."

Odpowiedź ta jest tak sformułowana, że wynika z niej iż Chiny Ludowe będą się sprzeciwiały udziałowi w Igrzyskach samodzielnej ekipy z Taiwanu. Jak wiadomo Chiny Ludowe nie są aktualnie członkiem MKOl'u i nie uczestniczyły w Igrzyskach w Rzymie, z drugiej jednak strony nie ulega wątpliwości, że nie przepuszczą one takiej okazji udziału w olbrzymiej demonstracji sportowej w Tokio. Można się więc spodziewać, że ponownie powstanie problem ogólnochińskiej reprezentacji i że w przypadku tym, autorzy takiego wniosku powołają się na istniejący precedens ogólnoniemieckiej ekipy. Taki sam wniosek można oczekiwać w odniesieniu do Korei Północnej, reprezentowanej w MKOL'u przez Koreę Południową.

MKOl'owi niełatwo przyjdzie znalezienie właściwej formuły rozstrzygającej ten problem, przy utrzymaniu dzisiejszych koncesji. Zresztą nikt nie kwestionuje, że byłoby rzeczą nie do przyjęcia pozostawienie sportowców chińskich, reprezentujących 600 milionowy naród poza nawiasem Igrzysk, o ile naturalnie Chiny Ludowe postawią problem swego udziału.

Duży wpływ na tę decyzję będzie miał rozwój sytuacji politycznej w obszarze azjatyckim. Jak wiadomo, Japonia, kraj który zbliża się do cyfry 100 milionów ludności, kraj o wysokim uprzemysłowieniu, cierpi bardzo mocno na utracie rynku chińskiego. Masowe protesty przeciwko paktowi wojennemu z USA i wizycie Eisenhowera, wykazały że emancypacja polityczna Japończyków jest olbrzymia.

W Japonii powstały tendencje sprzeciwiające się nawet organizacji Igrzysk Olimpijskich 1964 roku w Tokio. Podczas gdy japońska delegacja studiowała w Rzymie bardzo dokładnie zawiłe problemy organizacji Igrzysk, by wykorzystać później swoje doświadczenia, zrodziły się w Japonii ostrę tendencje polityczne w tym zakresie. Według opinii prasy japońskiej wysunięty został postulat rezygnacji z organizacji Igrzysk Olimpijskich w Tokio w 1964 roku, ponieważ przeprowadzenie ich z powodzeniem staje się niemożliwe.

Tendencje te zostały jednak storpedowane, przy czym sądzić należy iż w szerokich kołach społeczeństwa japońskiego przeważa opinia, że organizacją tych Igrzysk - Japonia m.in. powinna podkreślić i przywrócić sobie rolę wielkiego mocarstwa. W sumie jednak wiele zależy od rozwoju wewnętrzno-politycznej sytuacji. Jeżeli Japonia nie zdobędzie nowych rynków zbytu, liczba bezrobotnych wzrośnie do kilku milionów, i należy się liczyć z następstwami politycznymi takiej sytuacji. Obserwatorzy polityczni liczą się z tym, że nacisk wynikły ze wzrostu produkcji przemysłowej i braku rynków zbytu, zmusi rząd do zasadniczej rewizji swojej polityki w kierunku zbliżenia, a kto wie czy nie uznania Chińskiej Republiki Ludowej i nawiązania stosunków dyplomatycznych.

Przyznane Japonii XII Igrzyska Olimpijskie w 1940 r. padły ofiarą wojny, dziś natomiast nie ma pewności czy przyznane Japonii XVIII Igrzyska Olimpijskie odbędą się w tym kraju. Wiele rzeczy jest płynnych w rejonie Dalekiego Wschodu, a rozwój sytuacji politycznej może stać się decydujący w postanowieniach MKOl'u.

Trudności grożą MKOl'owi nie tylko na kontynencie azjatyckim. Wiele krajów afrykańskich - do niedawna tereny kolonialne - dopomina się swoich suwerennych praw. Niektóre z nich są już reprezentowane w MKOl'u,

inne są w trakcie tworzenia Narodowych Komitetów Olimpijskich. Po doskonałych wynikach sportowców afrykańskich na Igrzyskach w Rzymie, należy się spodziewać dużego zainteresowania krajów Afryki udziałem w Igrzyskach 1964 r. w Tokio. Ale im bardziej kroczyć będą do przodu kraje afrykańskie, tym trudniej będzie dla MKOl'u utrzymywanie kontaktów z Komitetem Olimpijskim Unii Południowo-Afrykańskiej, tak długo jak będzie się tam utrzymywała dyskryminacja czarnych sportowców. Sprawa ta ma olbrzymie znaczenie dla wszystkich krajów Afryki i nie ulega wątpliwości, że stworzą one silny front przeciwko Unii Południowo-Afrykańskiej.

Jako organizacja niezależna, udało się MKOl'owi na przestrzeni od 1946 roku rozstrzygnąć wiele ciężkich i zawiłych problemów. Wiele milionów osób we wszystkich zakątkach świata będzie sobie życzyło by tak było także w przyszłości, po to aby Igrzyska 1964 roku w Tokio mogły się stać prawdziwym świętem sportowym młodzieży wszystkich pięciu kontynentów...."

Bo 12/60 xw

Japońskie przygotowania olimpijskie

Sport Zürich nr 125

... W ostatnich dniach września odbyło się w Tokio spotkanie premiera Hayoto Ikeda z Gubernatorem Tokio i członkiem MKOl-u dla Japonii Ryotaro Azuma. Ten ostatni złożył sprawozdanie z sesji Rzymskiej MKOl-u i samych Igrzysk i ubiegał się o przyznanie przez premiera pełnego poparcia władz rządowych dla przygotowań olimpijskich. Premier Ikeda zapewnił o pełnym przyznaniu tego poparcia.

W gronie spraw, które zaimponowały Azumie w Rzymie wymienił on olbrzymie źródła finansowania Igrzysk, które organizatorom zapewnił "Totocalcio" /totalizator sportowy/. W związku z tym Azuma zaproponował władzom miejskim Tokio wprowadzenie totalizatora sportowego przy wykorzystaniu japońskich gier sportowych,basell " i suamo. Znaczna część z dochodów totalizatora miała by być przy tym przeznaczona na sfinansowanie Igrzysk Olimpijskich.

Projekt Azumy natrafił jednak natychmiast na zdecydowaną opozycję części prasy. Prasa ta, w szczególności nie zgadza się z opinią, że totalizator nie wywiera złych wpływów - przeczy temu istota wszystkich

gier hazardowych. Jak można zaprzeczyć złu, skoro na grę zużyte mają być pieniądze przeznaczone na utrzymanie rodziny. To, że totalizator w szeregu krajach nie wywarł ujemnych wpływów nie jest koniecznie ważne także dla Japonii. Pomija się przy tym zupełnie fakt ujemnych wpływów na sam sport, na machinacje w sporcie.

W sumie prasa wypowiada się raczej ze zwykłymi loteriami niż za totalizatorem...."

BO 12/60 xw.

Szwedzcy l.atleci - zawodowcami czystej krwi?

ISK nr 184

..."Ostatni raz wybuchła bomba w l.atletyce światowej w 1946 r., kiedy to szereg czołowych l.atletów szwedzkich, a wśród nich słynny Gunder Hägg, zostało dożywotnio zdyskwalifikowanych za żądanie i otrzymywanie znacznych odszkodowań pieniężnych za swoje starty. Po 14 latach, podobna sprawa zaprząta głowy działaczy sportowych Szwecji.

Na odbyty we wrześniu br. meeting l.atletyczny w Göteborgu, z udziałem czołówki l.atletów USA, Szwecji oraz słynnego Elliota, przybyło wyjątkowo dużo publiczności, bo aż 20 tys. osób. Główną atrakcją był przy tym pojedynek Elliot - Waern. Wpływy kasowe wyniosły 100.000 koron szwedzkich, przy czym organizatorzy uprzedzili zawczasu, że pozwoli im to zaledwie zamknąć bilans wynikiem zerowym, bo jak wiadomo, "królowie bieżni" kosztują dzisiaj b.drogo.

Oświadczenie to stało się sygnałem alarmowym dla całej prasy szwedzkiej, która postanowiła prześledzić wydarzenia rozgrywające się w kulisach l.atletyki. Jak wiadomo przepisy amatorskie pozwalają na przyjmowanie obok utrzymania w czasie zawodów - nagrody o wartości maksymalnej 175 koron szwedzkich./!/ Jak jednak wygląda rzeczywistość.

Na długo przed zawodami menażerowie zawodników stawiają warunki. Dla biegacza na dystansie 1.500 m, niekoniecznie z czołówki światowej, żąda się np. odszkodowania w wysokości 1.000 - 1.500 koron. Zanotowano fakt, że 17-letni uczeń zażądał za start na dystansie 200 m - sumy 300 koron odszkodowania. A co na to "królowie bieżni"? W Göteborgu udowodniono, że dla 4-ch czołowych biegaczy szwedzkich przeznaczono kwotę 8.000 koron. Zagraniczni uczestnicy z H.Elliotem na czele otrzymali takie same sumy, do czego dochodzą jeszcze koszty podróży, oraz nagrody rzeczowe tak przydatne w życiu prywatnym.

Wszystkie nici tej afery prowadzą do Londynu. Podobnie jak od szeregu lat urzęduje w Paryżu polski menażer piłkarski, który organizuje dla czołowych polskich drużyn piłkarskich interesujące tournee zagraniczne. W l.atletyce rolę tę dla wszystkich mówiących po angielsku zawodników świata, z wyjątkiem Amerykanów, spełnia p. Jack Crump - sekretarz angielskiego związku l.atletyki.

W roku olimpijskim, czołówka l.atletyczna świata, była na rynku europejskim poszukiwanym "towarem". Pan Jack Crump pośredniczył więc w wynajmowaniu panów Elliota, Spence'a, Kerr'a itd., wg otrzymywanych ofert czy propozycji. Przy okazji transakcja obejmuje mniej znanych zawodników, wysuwanych przez p.Crumpa, z którego dyspozycją wszyscy organizatorzy bardzo się liczą, przyjmując zarówno ceny jak i nazwiska, które przetelegrafuje Londyn.

Lekkoatleci o znanych nazwiskach, którzy tak intensywnie podróżowali w tym roku po jednej czy drugiej stronie kanału La Manche, mogą być bez przesady nazwani handlowcami sportowymi. Gratyfikacje swoje otrzymują oni z reguły w czasie ceremoniału nagradzania zwycięzców,kiedy to dyskretnie wręcza im się koperty z odpowiednią zawartością.

Na ile fakty te łączą się z dużym wysiłkiem zawodnika, niech świadczy następujący przypadek: Skoczek w dal z Indii Zachodnich Foreman, którego transakcje przeprowadzał p.Crump, bynajmniej nie zachwycił organizatorów skandynawskich. W czasie zawodów Foreman oddawał co najwyżej 1 skok, po którym twarz wykrzywiał mu grymas bólu, po czym udawał się na trybuny widzów. W Sztokholmie Foreman startował w trójskoku. Oddał jeden skok na odległość 13 mtr. i zainkasował 800 koron szwedzkich tj. 160 $.

Wszystko to potwierdza raz jeszcze, że gdyby zarządzić generalną czystkę w l.atletyce światowej, bo przecież fakty te nie zdarzały się tylko w Szwecji, w przyszłym sezonie nie zobaczylibyśmy już na bieżni szeregu czołowych gwiazd l.atletyki światowej...." /SIC!/

BO 12/60 xw.

Wielkie przygotowania do Zimowych Igrzysk Olimpijskich 1964 roku w Innsbrucku

"Sport Zürich" nr 87

Jak podano w Wiedniu do wiadomości, Zimowe Igrzyska Olimpijskie 1964 r. mają być zorganizowane w Innsbrucku, w terminie od 30 stycznia

do 9 lutego. Jednocześnie podano szczegóły techniczne przyszłych olimpijskich urządzeń sportowych. Organizatorzy w sposób bardzo konkretny określili szczegóły toru bobslejowego, który zostanie wybudowany w okolicach Iglis/Heilig - Wasserwiese. Na podstawie danych meteorologicznych ustalono bowiem, że temperatura w pobliżu ziemi w tamtejszym terenie nawet w okresie wiatrów halnych rzadko kiedy przekracza w zimie poziom zerowy in plus. Tor będzie miał długość 1330 m. różnica wzniesień 150 m oraz średni spadek 9%. Oddanie toru bobslejowego do użytku, ma nastąpić w sezonie zimowym 1961-62.

Konkurencje alpejskie, z wyjątkiem zjazdu mężczyzn zostaną rozegrane w terenie Hoadl tuż obok miasta Innsbruck. Ten idealny teren narciarski otoczony jest wieńcowo przez szczyty sięgające 2000, a nawet 3000 m co stwarza idealne warunki wytyczenia tras alpejskich. Zadrzewienie terenu sięga poziomu 1850 m i jest raczej rzadkie, tak że przygotowanie tras nie będzie się wiązać z większymi kosztami. Slalom-gigant mężczyzn projektowany jest na trasie prowadzącej z Birgitz - Köpfl z wysokości 1500 m przy czym różnica wzniesień wynosi około 580 m. Teren jest bardzo spadzisty, pofałdowany i zdaniem zwycięzcy olimpijskiego Ernst Hinterseera trasa stawiać będzie dużo większe wymagania niż trasy w Squaw Valley. Trasy kobiece nie są jeszcze ostatecznie zaplanowane. Wiadomo tylko, że trasa slalomu ustalona zostanie nieco w kierunku północnym od trasy slalomu mężczyzn. Mety wszystkich tras mają być zgrupowane tak jak w Squaw Valley. Istnieje już konkretny projekt budowy 4 km. odcinka szosy szerokości 7 m oraz budowa szeregu kolejek linowych i wyciągów. Trasa zjazdu mężczyzn na Patscherkofel wymaga poprawek w dolnej partii, ale po poprawkach odpowiadać będzie wszelkim przedmiotowym wymogom. Budżet przygotowania tras alpejskich obejmuje kwotę 10 milionów szylingów i obciąża miasto Innsbruck.

Biegi narciarskie mają być zorganizowane w okręgu Seefeld-Leutasch, bowiem tamtejsze hotele wyraziły gotowość przekazania wszystkich swoich miejsc do dyspozycji komitetu organizacyjnego. Dla konkursu skoków przewidziano przebudowę skoczni na Berg - Isel tak, by krytyczny punkt znajdował się na 81 metrze i umożliwiał skoki do 95 metrów. Trybuny dla publiczności i rampy mają zapewnić pojemność 60.000 widzów. Skoki do kombinacji mają być przeprowadzone na skoczni położonej na wschód od skoczni Berg - Isel, choć istnieje także projekt przeniesienia tych zawodów zupełnie w inny teren.

Z gestem planowane są budowy lodowisk. Dotychczas istnieje tylko jedno lodowisko, ale zachodzi potrzeba budowy drugiego o pojemności trybun na 8.000 widzów. Niezależnie od tego planuje się budowę dwóch dalszych stadionów lodowych, zlokalizowanych wewnątrz toru do jazdy szybkiej. Lodowiska o powierzchni 30 na 60 metrów będą dostępne specjalnymi tunelami. Tor do jazdy szybkiej będzie miał szerokość dwa razy po 5 metrów".

BO 12/60 xw.

Przygotowania do mistrzostw świata FIS 1964 w Chamonix

ISK nr 11

Przygotowania do mistrzostw świata FIS w konkurencjach alpejskich w Chamonix w 1962 r. w pełnym biegu. Centrum prasowe będzie zorganizowane w pomieszczeniach parterowych i piwnicznych hotelu "Majestic". Ogólna powierzchnia wynosi 1.600 m^2 tak, że nie należy oczekiwać żadnych trudności w zakresie instalacji kabin dalekopisów, telefonicznych, oraz laboratoriów dla filmowców i fotoreporterów.

Projektuje się urządzenie wielkiej hali do maszynopisania w sąsiedztwie której znajdzie się także bar prasowy i restauracja.

BO/12/60 xw.

Techniczna Komisja Komitetu Organizacyjnego zebrała się ostatnio w Chamonix z udziałem eksperta FIS p.K.Molitora. Badano trasy oraz ustalono wstępnie program mistrzostw:

11.II. - slalom mężczyzn,

12.II. - " kobiet

14.II. - slalom - gigant mężczyzn,

15.II. - zjazd kobiet

17.II. - slalom - gigant kobiet

18.II. - zjazd mężczyzn.

BO/12/60 xw.

Wyk. P.W. ZPS, z.646, n.360 + 20